

## DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

**Vykdymo laikas:** apklausa vykdyta pasibaigus 2019–2020 m. m. rudens semestru.

**Tikslas** - sužinoti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“.

**Apklauskos rezultatų pristatymas:** apklausoje „Dalykų (modulių) dėstymo kokybė“ dalyvavo 33 Dietetikos studijų programos I-III kurso studentų. Skirtingų dalykų apklausoje dalyvavo 21-42 proc. DT17 grupės studentų, 16-46 proc. DT18 grupės studentų ir 16-42 proc. DT19 grupės studentų.

Apibendrinti apklauskos rezultatai (proc.) apie visus rudens semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklauskos rezultatai pagal atskirus apklauskos teiginius.

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau/negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	72,5%	27%	0%	0%	0%	0,5%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	70,5%	19,5%	5,7%	0,5%	0,3%	3,5%
Turinys pateiktas aiškiai	61,7%	27,5%	8%	1,5%	0,3%	1%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	59,5%	36%	1,8%	0,5%	0,5%	1,7%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	57%	29,5%	9,6%	3,5%	0,4%	0%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	67%	22%	6,8%	3%	1,2%	0%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	75,1%	19,1%	4%	1,5%	0,3%	0%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	62,4%	25%	8,1%	2%	1,2%	1,3%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	50%	22%	7,4%	0,6%	0%	20%

Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais.	64,9%	25,5%	7,2%	0,4%	0,4%	1,6%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	65,8%	11,4%	8,9%	1,1%	0%	12,8%
<b>Vidurkis</b>	<b>64,2%</b>	<b>24,1%</b>	<b>6,1%</b>	<b>1,3%</b>	<b>0,4%</b>	<b>3,9%</b>

Dietetikos studijų programos studentai labai gerai įvertino visų rudens semestre dėstomų dalykų kokybę: į daugelį teiginių 75-100 proc. respondentų atsakė „Visiškai sutinku“ ir „Sutinku“. Nors studentų dalyvavimas apklausoje nebuvo aktyvus, tačiau pareikšta nuomonė pagrįsta, nes apie 75 proc. lankė 76 -100 proc. visų dalykų užsiėmimų.

Išsiskyrė DT19 grupės studentų nuomonė, kurie blogiau įvertino kai kurių dalykų turinio pateikimo aiškumą (10-25 proc. respondentų); skatinimą formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti (10-25 proc. atsakiusių); paskaitų laiko išnaudojimo racionalumą (8-25 proc. respondentų). Šiuos rezultatus galėjo lemti pirmo kurso studentų rudens semestre studijuojami dalykai, kuriems labai svarbūs geri mokyklinių žinių (chemijos, biologijos) pagrindai; mokymosi mokykloje ir studijavimo aukštojoje mokykloje skirtingi ypatumai (savarankiškas mokymasis, konsultavimasis su dėstytoju).

Bendras apklausų aspektas, kad nuo 20 iki 60 proc. visų kursų studentų nežinojo arba negalėjo atsakyti į anketos teiginį „*Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu*“.

**Tolimesni veiksmai.** Apklausa „Dalyko (modulio) dėstytojų kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentai bus raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose bei apvalaus stalo diskusijose, nes aktyvumas menkas ir tai neleidžia daryti tinkamų išvadų. Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojais kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus, skatinami tobulinti didaktines kompetencijas, dalyvaut mokymuose, seminaruose, konferencijose. Remiantis pirmo kurso studentų apklausos rezultatais, bus inicijuojami susitikimai su dėstytojais, kuriuose bus aptariama ir ieškoma būdų pirmakursių konsultavimui dalykiniais (atsineštos iš mokyklos kai kurių dalykų (biologijos, chemijos, fizikos, informatikos) bazinės žinios nepakankamos ir netolygios susijusių dalykų studijoms), mokymo ir mokymosi metodų klausimais.