

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

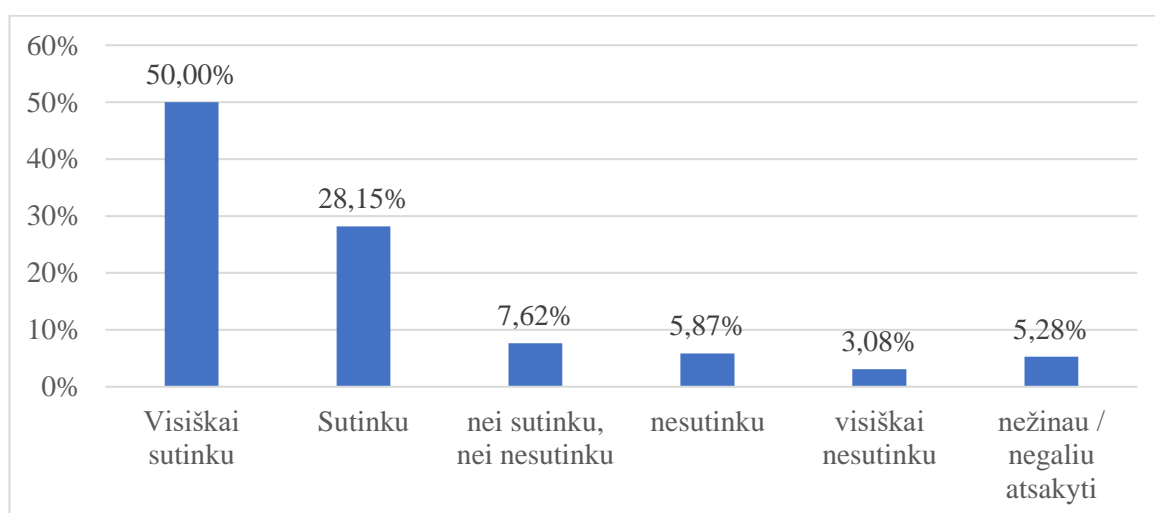
Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2019–2020 m. m. pavasario semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 2 kurso (ER18 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie keturis ketvirtajame studijų semestre dėstomus dalykus: taikomųjų tyrimų metodologija ir statistika (du dėstytojai); nervų ligos ir žmogaus veiklos; psichikos sveikatos sutrikimai ir žmogaus veikos; klausos, regos sutrikimai ir žmogaus veiklos. Atskirus dalykus iš viso įvertino 12-13 (~41-45 proc.) ER18 grupės studentų.

Reikia pastebėti, kad šis semestras buvo išskirtinis tiek studentams, tiek dėstytojams, nes pirmą kartą Vilniaus kolegijos gyvavimo laikotarpiu buvo paskelbtas visuotinis karantinas ir dalis pavasario studijų semestro vyko nuotoliniu būdu. Tai buvo iššūkis visiems, todėl buvo labai įdomu paanalizuoti apklausos rezultatus.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

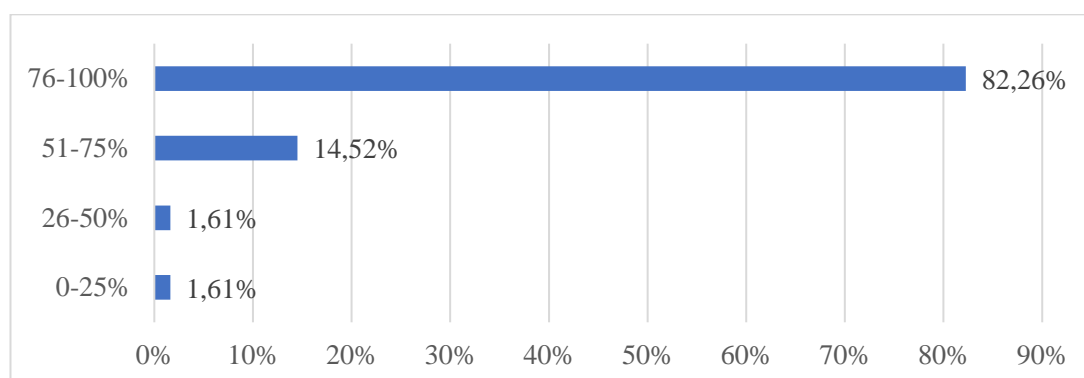
Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad antro kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 4 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 78 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku nei	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	62,90%	32,26%	3,23%	1,61%	0,00%	0,00%

Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	64,52%	24,19%	11,29%	0,00%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	46,77%	24,19%	9,68%	14,52%	3,23%	1,61%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	40,32%	33,87%	12,90%	11,29%	0,00%	1,61%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	50,00%	27,42%	11,29%	9,68%	1,61%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	43,55%	37,10%	6,45%	8,06%	4,84%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	62,90%	20,97%	9,68%	1,61%	3,23%	1,61%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	46,77%	24,19%	6,45%	3,23%	12,90%	6,45%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	46,77%	17,74%	8,06%	6,45%	3,23%	17,74%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	51,61%	29,03%	3,23%	6,45%	3,23%	6,45%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	33,87%	38,71%	1,61%	1,61%	1,61%	22,58%
Vidurkis	50,00%	28,15%	7,62%	5,87%	3,08%	5,28%

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (beveik kaip 97 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, iš jų daugiau kaip 80 proc. jų – beveik visus ir tik nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai: apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę. Pagrindinė problema išlieka studentų aktyvumas. Studentai raginami dalyvauti apklausose, nes esant mažam jų aktyvumui yra sudėtinga interpretuoti apklausų rezultatus. Šį kartą į anketos klausimus atsakė beveik pusė studentų, tačiau reprezentatyvi imtis vis tiek išlieka maža.

Nežiūrint to, kiekvienas dėstytojas supažindinamas su apklausos rezultatais išsiunčiant apklausos rezultatus individualiai į kolegijos el. paštą, ir yra raginamas atsižvelgti į apklausos rezultatus studijų dalykų dėstytoje. Apklausų rezultatai individualiai su dėstytojais buvo aptariami dėstytojams pristatant metines veiklos ataskaitas.

Šios apklausos rezultatai su studentais bus aptarti apskritojo stalo diskusijoje. Kol kas dėl neaiškios COVID19 situacijos Lietuvoje, „gyvą“ susitikimą apskrito stalo diskusijose planuoti sudėtinga, tačiau situacijai negerėjant, bus organizuotas susitikimas nuotoliniu būdu.

Atsižvelgiant į apklausos rezultatus, bus rekomenduojama dėstytojams tobulinti didaktines kompetencijas, padėsiančias gerinti studijų kokybę, dėstytojai bus skatinami savarankiškai tobulintis, dalyvaujant mokymuose ar seminaruose.

Ir toliau bus siekiama motyvuoti studentus aktyviai dalyvauti ir pareikšti nuomonę studijų kokybės apklausose.