

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

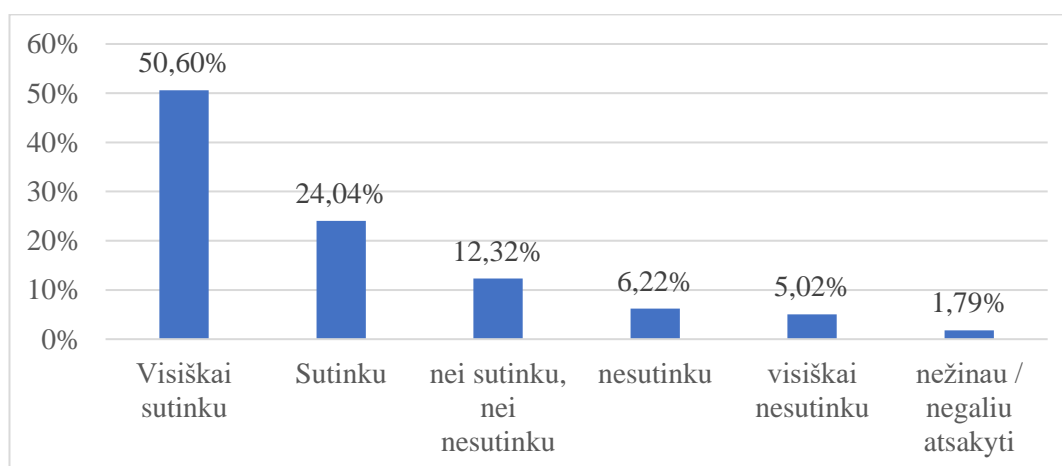
Vykdymo laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2019–2020 m. m. pavasario semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstyto kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 1 kurso (ER19 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis antrajame studijų semestre dėstomus dalykus: bendroji ir klinikinė patologija; kineziologija, biomechanika; priemonės lengvinančios veiklų atlikimą; anatomija ir fiziologija; genetika; slaugos pagrindai ir pirmoji medicinos pagalba. Atskirus dalykus iš viso vertino 9-15 (~26-44 proc.) ER19 grupės studentų.

Reikia pastebėti, kad šis semestras buvo išskirtinis tiek studentams, tiek dėstytojams, nes pirmą kartą Vilniaus kolegijos gyvavimo laikotarpiu buvo paskelbtas visuotinis karantinas ir dalis pavasario studijų semestro vyko nuotoliniu būdu. Tai buvo iššūkis visiems, todėl labai įdomu paanalizuoti apklausos rezultatus.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstytoją pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

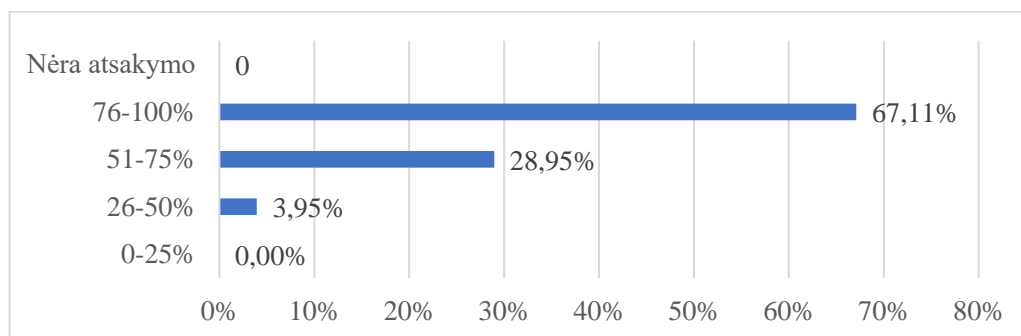
Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad antro kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 4 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 74 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku nei	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstyto pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	60,53%	31,58%	3,95%	1,32%	1,32%	1,32%

Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	52,63%	28,95%	13,16%	2,63%	1,32%	1,32%
Turinys pateiktas aiškiai	44,74%	18,42%	17,11%	14,47%	5,26%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	48,68%	22,37%	13,16%	7,89%	7,89%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	47,37%	25,00%	14,47%	7,89%	5,26%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	44,74%	22,37%	18,42%	9,21%	5,26%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	48,68%	17,11%	21,05%	6,58%	6,58%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	52,63%	22,37%	7,89%	7,89%	7,89%	1,32%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	46,05%	23,68%	7,89%	5,26%	10,53%	6,58%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	52,63%	26,32%	13,16%	3,95%	2,63%	1,32%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	57,89%	26,32%	5,26%	1,32%	1,32%	7,89%
Vidurkis	50,60%	24,04%	12,32%	6,22%	5,02%	1,79%

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Nepaisant to, kad nuo kovo mėn. visos paskaitos ir pratybos vyko nuotoliniu būdu, dauguma (daugiau kaip 96 proc.) studentų pažymėjo, kad lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai: apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę. Pagrindinė problema išlieka studentų aktyvumas. Studentai raginamai dalyvauti apklausose, nes esant mažam jų aktyvumui yra sudėtinga interpretuoti apklausų rezultatus. Šį kartą į anketos klausimus atsakė 26-44 proc. visų grupės studentų, tačiau reprezentatyvi imtis vis tiek išlieka maža.

Nežiūrint to, kiekvienas dėstytojas supažindinamas su apklausos rezultatais išsiunčiant apklausos rezultatus individualiai į kolegijos el. paštą, ir yra raginamas atsižvelgti į apklausos rezultatus studijų dalykų dėstyje. Apklausų rezultatai individualiai su dėstytojais buvo aptariami dėstytojams pristatant metines veiklos ataskaitas.

Šios apklausos rezultatai su studentais bus aptarti apskritojo stalo diskusijoje. Kol kas dėl neaiškios COVID19 situacijos Lietuvoje, „gyvą“ susitikimą apskrito stalo diskusijose planuoti sudėtinga, tačiau situacijai negerėjant, bus organizuotas susitikimas nuotoliniu būdu.

Atsižvelgiant į apklausos rezultatus, bus rekomenduojama dėstytojams tobulinti dėdaktines kompetencijas, padėsiančias gerinti studijų kokybę, dėstytojais bus skatinami savarankiškai tobulintis, dalyvaujant mokymuose ar seminaruose.

Ir toliau bus siekiama motyvuoti studentus aktyviai dalyvauti ir pareikšti nuomonę studijų kokybės apklausose.