

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

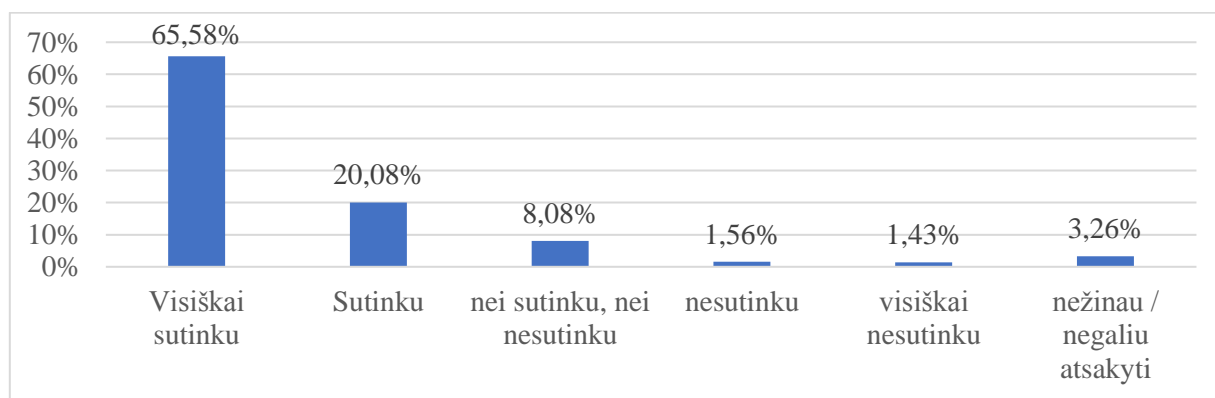
Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2020–2021 m. m. rudens semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 2 kurso (ER19 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis trečiajame studijų semestre dėstomus dalykus: farmakologija; atramos ir judėjimo sistemos ligos ir ergoterapija (2 dėst.); aplinkos pritaikymas (2 dėst.); mokymo metodai ergoterapijoje; senų ir pagyvenusių žmonių, turinčių veikos sutrikimų, ergoterapija; funkcinės būklės ištyrimas. Atskirus dalykus iš viso įvertino 3-11 (~10-35 proc.) ER19 grupės studentų.

Šis semestras, kaip ir praeitas, vėl tapo išskirtinis tiek studentams, tiek dėstytojams, nes dėl paskelbto visuotinio karantino dalis rudens studijų semestro vėl vyko nuotoliniu būdu.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

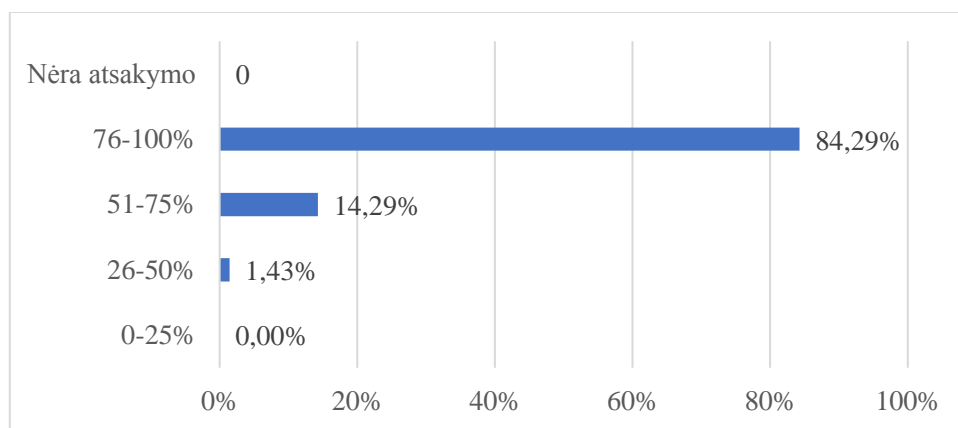
Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad trečio kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 3 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 85 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	77,14%	15,71%	5,71%	1,43%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	70,00%	17,14%	7,14%	4,29%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	60,00%	22,86%	14,29%	0,00%	1,43%	0,00%

Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	70,00%	15,71%	10,00%	0,00%	1,43%	1,43%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	70,00%	21,43%	7,14%	0,00%	1,43%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	61,43%	21,43%	8,57%	4,29%	4,29%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	64,29%	25,71%	7,14%	1,43%	1,43%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	64,29%	20,00%	11,43%	1,43%	2,86%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	64,29%	18,57%	5,71%	4,29%	0,00%	7,14%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	62,86%	22,86%	7,14%	0,00%	1,43%	5,71%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	54,29%	18,57%	4,29%	0,00%	1,43%	21,43%
Vidurkis	65,32%	20,00%	8,05%	1,56%	1,43%	3,25%

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (daugiau kaip 98 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, iš jų daugiau kaip 84 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas