

## DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

**Vykdyto laikas:** apklausa vykdyta pasibaigus 2019–2020 m. m. rudens semestru.

**Tikslas** - sužinoti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“.

**Apklausoje rezultatų pristatymas:** apklausoje „Dalykų (modulių) dėstymo kokybė“ dalyvavo 1-3 kurso Higieninės ir dekoratyvinės kosmetologijos studijų programos studentai. Skirtingų dalykų apklausose dalyvavusių studentų skaičius buvo skirtingas (23-36 proc. HK17 grupės studentų, 26-58 proc. HK18 grupės studentų, 14-52 proc. HK19 grupės studentų).

Vertindami dalykų dėstymo kokybę, į visus vertintus teiginius dauguma visų grupių studentų atsakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“.

Tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad nedidelė dalis visų kursų studentų, vertindami kai kurių dalykų dėstymą, su teiginiu „Turinys pateiktas aiškiai“ nei sutiko, nei nesutiko / nesutiko / visiškai nesutiko. Dalis 1 ir 2 kurso studentų taip pat nei sutiko, nei nesutiko / nesutiko / visiškai nesutiko, kad, dėstant kai kuriuos dalykus, „studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.“.

Keletas studentų atsiliepimų:

1. *„Dėstytoja paskaitų metu pateikė aiškią informaciją, nesupratus labai maloniai paaiškino dar kartą“.*
2. *„Visi atsiskaitymai buvo vertinami sąžiningai ir pagrįstai. Praktinės paskaitos patiko“.*
3. *„Dėstytojos teorijos paskaitose trūksta aiškumo, norėtu aiškesnės informacijos ir ką ji nori tuo pasakyti. Praktikos užsiėmimai labai patiko, dėstytojos skatinimas dirbti savarankiškai labai padėjo“.*
4. *„Manau, kad buvo pateikta per daug informacijos, ji galėjo būti labiau sukonkretinta, nes sesijos metu, per kelias dienas „iškalti“ apie 80 psl. informacijos, tikrai buvo sudėtinga. Todėl manyčiau, kad informacijos tikrai galėtų būti mažiau, bet su dėstytoja mano nuomone viskas gerai“.*

5. *„Dėstytoja gera, bet dalyko išdėstymas yra painus, peršokinėjama iš vienos temos į kitą, be to yra paduota daug nereikalingos informacijos“.*
6. *„Viskas vykdavo sklandžiai paskaitų metu, dėstytojas labai draugiškas, geranoriškas, visada paaiškino jei kas būdavo neaišku“.*
7. *„Dėstytoja gera, bet kartais buvo informacijos, kurią sunku buvo iškalti / įsisavinti“.*

## IŠORINĖS PRAKTIKOS VERTINIMO APKLAUSA

**Vykdyto laikas.** Apklausą vykdė pasibaigus Kosmetikos produktų konsultanto praktikai 2019–2020 m. m. rudens semestre.

**Tikslas** - sužinoti studentų nuomonę apie atliktą praktiką.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino praktikos atlikimą pagal 14 pateiktų teiginių (6 teiginiai apie praktikos vadovus fakultete (dėstytojus), o 8 teiginiai – apie praktikos vadovus įmonėje), pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“.

**Apklausoje rezultatų pristatymas:** apklausoje dalyvavo Higieninės ir dekoratyvinės kosmetologijos studijų programos 3 kurso studentai, kurie praktiką atliko ne fakultete. Apklausa pradėta 7 studentais, tačiau 3 iš jų apklausoje nebaigė arba jų atsakymai nebuvo rodomi. Taigi, apklausoje dalyvavo 4 studentai.

Vertindami teiginius apie praktikos vadovus fakultete (dėstytojus), geriausiai studentai (3 stud., 75 proc.) įvertino teiginį, kad buvo supažindinti su praktikos tikslais ir vertinimu. Tačiau apklausoje rezultatai parodė, kad reikėtų aiškiau formuluoti praktikos užduotis bei aiškiau nurodyti atsiskaitymo terminus ir formas. Vertindami kitus teiginius 50 proc. studentų pasirinko atsakymus: „Visiškai sutinku“ / „Sutinku“, o kitų 50 proc. studentų nuomonės išsiskyrė ir jie rinkosi kitus pateiktus atsakymus.

Vertindami praktikos vadovus įmonėje, visi apklausoje dalyvavę studentai į visus teiginius atsakė „Visiškai sutinku“.

Keletas studentų atsiliepimų:

1. *„Puiki galimybė tobulinti įgūdžius ir pasiruošti realioms situacijoms būsimame darbe, taip pat puiku, kad dėstytojos visada priėmė pasiklausti, jei kilo kokių nors neaiškumų dėl atsiskaitymo“.*

2. *„Puiki galimybė tobulėti, pratintis prie savo būsimos darbo aplinkos, bendravimo su klientais. Įgavau pasitikėjimo savimi ir ateityje pradėti dirbti darbą pagal savo specialybę visiškai nebebijau. Galimybė atlikti praktiką ne fakultete yra didžiulis privalumas, tai atveria duris į karjeros kelią. Liūdna tai, kad atliekant praktiką ne fakultete sunku suprasti ir pritaipyti prie tų, kurie atlieka praktiką fakultete, nes visiems reikalavimai yra skirtingi ir požiūris į studentą, kuris atlieka praktiką kolegijoje, ir kuris ne, šiek tiek skiriasi. Taip pat, man labai sunku buvo tai, kad negali atvažiuoti konsultuotis su dėstytojais nes praktikos laikas fakultete yra nuo pirmadienio iki ketvirtadienio, o ne fakultete asmeniškai man tomis pačiomis dienomis, tad suderinti laiko ir atvykti į kolegiją praktiškai nėra“.*

**Tolimesni veiksmai:** dalyko dėstymo kokybės ir išorinės praktikos vertinimo apklausos – priemonės, padedančios gerinti studijų procesą ir kokybę bei vertinti praktikos vietų tinkamumą studijų rezultatams pasiekti. Dėstytojai supažindinami su apklausos rezultatais ir kviečiami atsižvelgti į juos. Apklausų rezultatai išsiunčiami kiekvienam dėstytojui į el. paštą, taip pat su dėstytojais aptariami individualiai.

Siekiant su studentais aptarti studijų kokybės klausimus ir apklausų rezultatus, 2020 m. birželio 3 d. vyko apskritojo stalo diskusija.

Remiantis apklausos rezultatais, bus siekiama tobulinti didaktines kompetencijas, padėsiančias gerinti studijų kokybę, dėstytojai bus skatinami savarankiškai tobulintis, dalyvaujant mokymuose, seminaruose, konferencijose, taip pat bus inicijuojami seminarai dėstytojams.

Atsižvelgiant į praktikos vertinimo apklausos rezultatus, bus peržiūrėtas praktikos grafikas, peržiūrėtos ir pakoreguotos praktikos užduotys, atsiskaitymų formos bei apsvaistyti būdai, padėsiantys aiškiau pateikti informaciją apie praktikos atsiskaitymus.

Kadangi studentai nelabai aktyviai dalyvauja apklausose, ir toliau bus siekiama motyvuoti juos aktyviai pareikšti nuomonę studijų kokybės apklausose.