

## **PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA**

**Vykdyto laikas:** apklausa vykdyta 2019–2020 m. m. pavasario semestre, pasibaigus Higieninės ir dekoratyvinės kosmetologijos studijų programos trečio kurso studentų profesinės veiklos praktikai.

**Tikslas** - sužinoti studentų nuomonę apie atliktą praktiką, jos organizavimą ir eigą.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino praktikos organizavimą ir jos eigą pagal 14 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymų variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“. 6 teiginiai susiję su praktikos organizavimu ir vadovų fakultete (dėstytojų) veikla, o 8 teiginiai – su praktikos organizavimu ir jos eiga įmonėje.

**Apklausoje rezultatų pristatymas:** apklausoje dalyvavo Higieninės ir dekoratyvinės kosmetologijos studijų programos trečio kurso studentai, kurie praktiką atliko ne fakultete. Apklausa pradėjo 4 studentai (21 proc. visų praktiką ne fakultete atlikusių studentų), kurie vertino teiginius, susijusius su praktikos organizavimu ir praktikos vadovų fakultete (dėstytojų) veikla praktikos metu, užduočių, atsiskaitymų terminų ir formų aiškumą. Savo nuomones apie praktikos organizavimą ir eigą įmonėje pateikė tik 3 studentai (16 proc.). Tokį mažą studentų dalyvavimo apklausoje aktyvumą galėjo lemti tai, kad dėl Lietuvoje paskelbto karantino, praktika realiomis sąlygomis įmonėse ir fakultete baigėsi anksčiau nei buvo numatyta.

Vertindami teiginius apie praktikos vadovų fakultete (dėstytojų) veiklą, jų suteiktą informaciją apie praktikos atlikimą ir atsiskaitymus, visi studentai sutiko su tuo, kad buvo supažindinti su praktikos tikslais ir vertinimu, kad jiems buvo aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos ir, kad praktikos vadovai (dėstytojai) suteikė galimybę konsultuotis. Taip pat dauguma studentų (75 proc.) sutiko ir su kitais teiginiais. Jų nuomone, praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai, atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti, vertinant buvo laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų. Pažymėtina, kad vertindami visus teiginius studentai nė karto nepasirinko atsakymų „Nesutinku“ ir „Visiškai nesutinku“.

Vertindami teiginius apie praktikos atlikimą įmonėje, praktikos vadovų paskirtas praktines veiklas, vertinimo kriterijų aiškumą bei abipusius santykius, visi apklausoje dalyvavę studentai į visus teiginius atsakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Todėl galima teigti, kad visi praktikos vadovai įmonėse aiškiai formulavo užduotis, studentams pateikė aiškius vertinimo kriterijus, sudarė sąlygas tobulinti praktinius gebėjimus. Vadovai konsultavo studentus, išsamiai atsakė į jų klausimus, susijusius

su praktinėmis veiklomis, praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus ir palaikė pagarba grįstus abipusius santykius.

**Tolimesni veiksmai:** išorinės praktikos vertinimo apklausa – priemonė, padedanti gerinti studijų procesą bei vertinti praktikos vietų tinkamumą studijų rezultatams pasiekti. Kadangi studentų aktyvumas apklausoje buvo labai mažas, ir toliau bus siekiama motyvuoti juos aktyviai pareikšti nuomonę praktikų vertinimo apklausoje ir dalyvauti apskritojo stalo diskusijose.

Praktikos vadovai fakultete (dėstytojai) buvo supažindinti su apklausos rezultatais ir kviečiami atsižvelgti į juos. Apklausų rezultatai išsiųsti kiekvienam dėstytojui į el. pašta, taip pat su dėstytojais aptarti individualiai. Siekiant su studentais aptarti studijų kokybės klausimus, atliktą praktiką, nuotolinio darbo sunkumus, 2020 m. birželio 3 d. vyko apskritojo stalo diskusija.

Atsižvelgę į gautus apklausos rezultatus ir apskritojo stalo diskusijos metu išsakytus pastebėjimus ir pasiūlymus, praktikos vadovai (dėstytojai) apsvarstys būdus, padėsiančius aiškiau formuluoti praktikos užduotis, atsižvelgs į kitus pastebėjimus, tobulindami savo veiklas praktikos metu.