

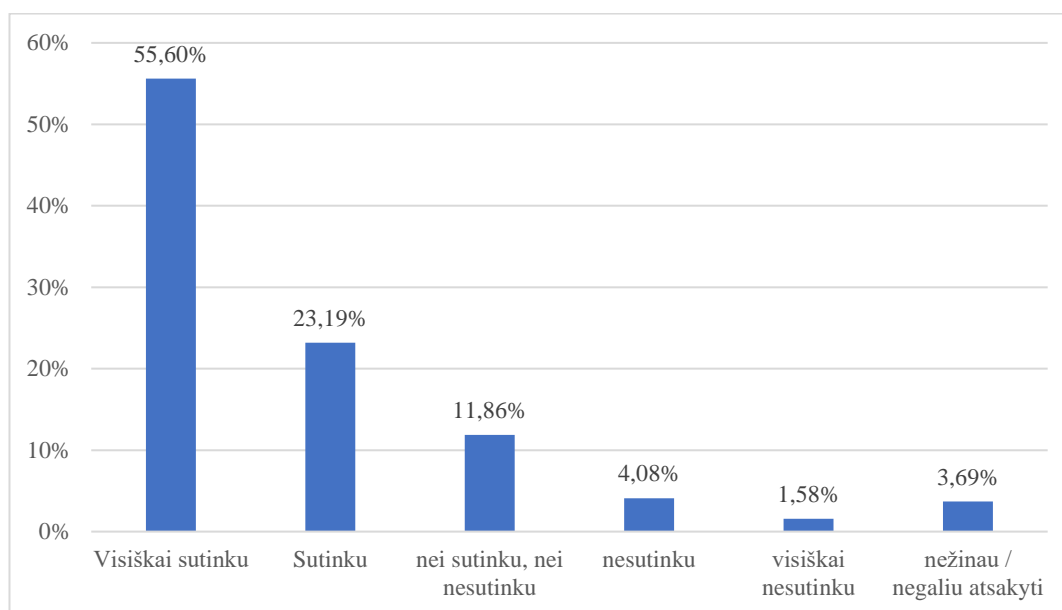
## DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

**Vykdyto laikas** Apklausa vykdyta pasibaigus 2019–2020 m. m. rudens semestru.

**Tikslas** – įvertinti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 2 kurso (KI18 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie penkis trečiajame studijų semestre dėstomus dalykus: chirurginė kineziterapija; farmakologija; kineziterapijos metodikos (2 dėstytojai); sveikatos teisė; vidaus ligų kineziterapija. Atskirus dalykus iš viso vertino 26-42 proc. KI18 grupės studentų.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

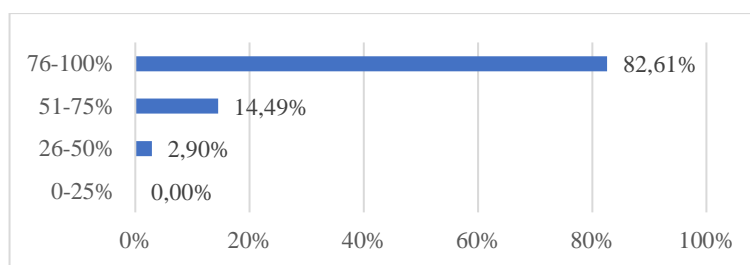
Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad antro kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 3 semestro studijų kokybę – beveik 80 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
<b>Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai</b>	62,32%	30,43%	5,80%	0,00%	0,00%	1,45%
<b>Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų</b>	60,87%	23,19%	15,94%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Turinys pateiktas aiškiai</b>	42,03%	24,64%	24,64%	7,25%	1,45%	0,00%
<b>Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais</b>	52,17%	30,43%	8,70%	7,25%	1,45%	0,00%

<b>Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.</b>	43,48%	28,99%	20,29%	4,35%	2,90%	0,00%
<b>Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai</b>	39,13%	21,74%	23,19%	11,59%	4,35%	0,00%
<b>Su studentais buvo bendraujama pagarbiai</b>	76,81%	13,04%	8,70%	0,00%	1,45%	0,00%
<b>Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)</b>	65,22%	27,54%	2,90%	1,45%	0,00%	2,90%
<b>Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu</b>	57,97%	17,39%	5,80%	4,35%	0,00%	14,49%
<b>Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais</b>	55,07%	23,19%	10,14%	1,45%	4,35%	5,80%
<b>Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)</b>	56,52%	14,49%	4,35%	7,25%	1,45%	15,94%
<b>Vidurkis</b>	<b>55,60%</b>	<b>23,19%</b>	<b>11,86%</b>	<b>4,08%</b>	<b>1,58%</b>	<b>3,69%</b>

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Kaip matyti, dauguma (daugiau kaip 97 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų ir tik nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

**Tolimesni veiksmai:** apklausa „Dalyko (modulio) dėstytojų kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę. Pagrindinė problema išlieka studentų aktyvumas – jie nelabai noriai dalyvauja apklausoje ir atsako į anketos klausimus. Todėl kartais sudėtinga interpretuoti apklausų rezultatus, kai į klausimus atsako vos trečdalis studentų ir iš šio skaičiaus vienas žmogus išreiškia neigiamą nuomonę. Nežiūrint to, kiekvienas dėstytojas supažindinamas su apklausos rezultatais išsiunčiant apklausos rezultatus individualiai į kolegijos el. pašta, ir yra kviečiamas atsižvelgti į apklausos rezultatus studijų dalykų dėstytojų. Apklausų rezultatai individualiai su dėstytojais aptariami, dėstytojams pristatant metines veiklos ataskaitas.

Apklausos rezultatus buvo planuojama su studentais aptarti apskritojo stalo diskusijoje (kovo mėn.), tačiau paskelbus karantiną, apskrito stalo diskusija su studentais įvyko vėliau, gegužės 29 d. nuotoliniu būdu.

Atsižvelgiant į apklausos rezultatus, rekomenduojama dėstytojams tobulinti didaktines kompetencijas, padėsiančias gerinti studijų kokybę, dėstytojai bus skatinami savarankiškai tobulintis, dalyvaujant mokymuose ar seminaruose.

Bus siekiama motyvuoti studentus aktyviai dalyvauti ir pareikšti nuomonę studijų kokybės apklausoje.