

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

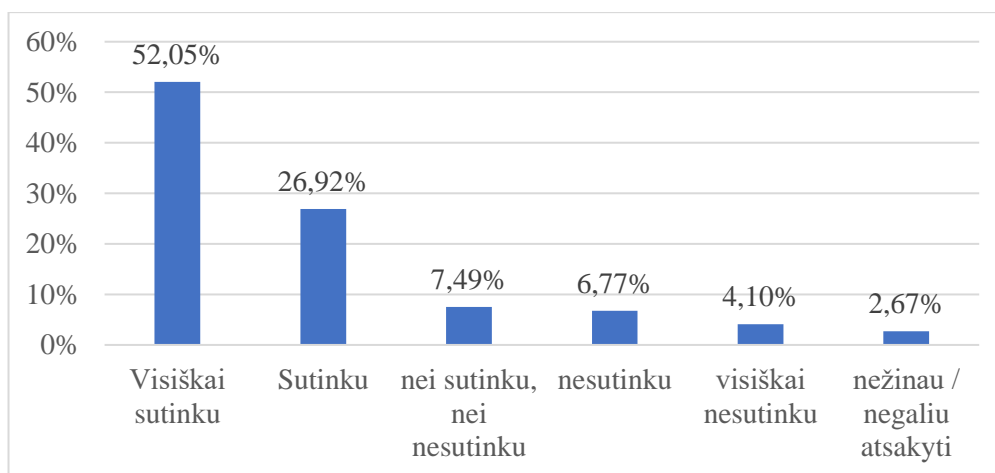
Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2019–2020 m. m. pavasario semestriui.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 2 kurso (KI18 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie penkis ketvirtajame studijų semestre dėstomus dalykus: taikomųjų tyrimų metodologija ir statistika (du dėstytojai); kineziterapija bendruomenėje ir sveikatos mokymas; moters sveikata ir kineziterapija; ortopedinė ir traumatologinė kineziterapija; kineziterapijos paslaugų verslas ir administravimas. Atskirus dalykus iš viso įvertino 7-10 (~18,5-26 proc.) iš visų KI18 grupės studentų.

Reikia pastebėti, kad šis semestras buvo išskirtinis tiek studentams, tiek dėstytojams, nes pirmą kartą Vilniaus kolegijos gyvavimo laikotarpiu buvo paskelbtas visuotinis karantinas ir dalis pavasario studijų semestro vyko nuotoliniu būdu. Tai buvo iššūkis visiems, todėl buvo labai įdomu paanalizuoti apklausos rezultatus.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

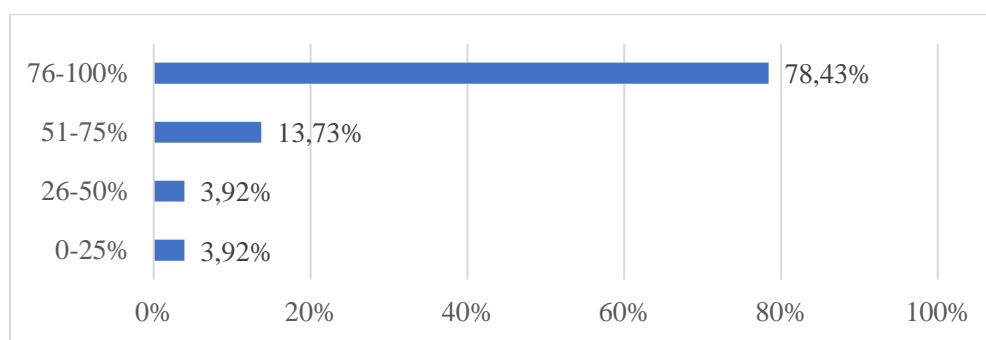
Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad antro kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 4 semestro studijų kokybę – beveik 80 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie pavasario semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku nei	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	66,67%	19,61%	7,84%	5,88%	0,00%	0,00%

Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	66,67%	21,57%	3,92%	3,92%	0,00%	3,92%
Turinys pateiktas aiškiai	39,22%	31,37%	13,73%	9,80%	5,88%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	35,29%	37,25%	9,80%	9,80%	5,88%	1,96%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	45,10%	37,25%	11,76%	3,92%	1,96%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	37,25%	35,29%	7,84%	7,84%	7,84%	3,92%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	80,39%	9,80%	3,92%	5,88%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	47,06%	39,22%	3,92%	7,84%	0,00%	1,96%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	49,02%	19,61%	9,80%	7,84%	3,92%	9,80%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	56,86%	29,41%	0,00%	5,88%	3,92%	3,92%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	49,02%	15,69%	9,80%	5,88%	15,69%	3,92%
Vidurkis	52,05%	26,92%	7,49%	6,77%	4,10%	2,67%

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (daugiau kaip 92 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų ir tik nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai: apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę. Pagrindinė problema išlieka studentų aktyvumas. Studentai raginami dalyvauti apklausose, nes esant mažam jų aktyvumui yra sudėtinga interpretuoti apklausų rezultatus. Šį kartą į anketos klausimus atsakė ypač mažai studentų, todėl imtis nėra reprezentatyvi.

Nežiūrint to, kiekvienas dėstytojas supažindinamas su apklausos rezultatais išsiunčiant apklausos rezultatus individualiai į kolegijos el. paštą, ir yra raginamas atsižvelgti į apklausos rezultatus studijų dalykų dėstytoje. Apklausų rezultatai individualiai su dėstytojais buvo aptariami dėstytojams pristatant metines veiklos ataskaitas.

Šios apklausos rezultatai su studentais bus aptarti apskritojo stalo diskusijoje. Kol kas dėl neaiškios COVID19 situacijos Lietuvoje, „gyvą“ susitikimą apskrito stalo diskusijose planuoti sudėtinga, tačiau situacijai negerėjant, bus organizuotas susitikimas nuotoliniu būdu.

Atsižvelgiant į apklausos rezultatus, bus rekomenduojama dėstytojams tobulinti didaktines kompetencijas, padėsiančias gerinti studijų kokybę, dėstytojai bus skatinami savarankiškai tobulintis, dalyvaujant mokymuose ar seminaruose.

Ir toliau bus siekiama motyvuoti studentus aktyviai dalyvauti ir pareikšti nuomonę studijų kokybės apklausose.