

## DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

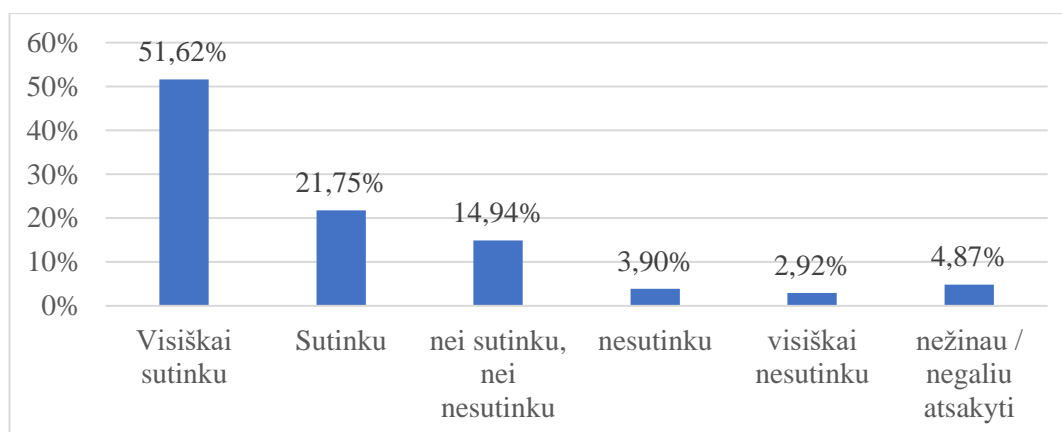
**Vykdyto laikas** Apklausa vykdyta pasibaigus 2019–2020 m. m. pavasario semestriui.

**Tikslas** – įvertinti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstyto kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 1 kurso (KI19 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis antrajame studijų semestre dėstomus dalykus: fizioterapija; bendroji ir klinikinė patologija; kineziterapinis ištyrimas; kineziologija, biomechanika; masažo technikos; anatomija ir fiziologija. Atskirus dalykus iš viso įvertino 4-6 (~10-16 proc.) iš visų KI19 grupės studentų.

Reikia pastebėti, kad šis semestras buvo išskirtinis tiek studentams, tiek dėstytojams, nes pirmą kartą Vilniaus kolegijos gyvavimo laikotarpiu buvo paskelbtas visuotinis karantinas ir dalis pavasario studijų semestro vyko nuotoliniu būdu. Tai buvo iššūkis visiems, todėl buvo labai įdomu paanalizuoti apklausos rezultatus.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

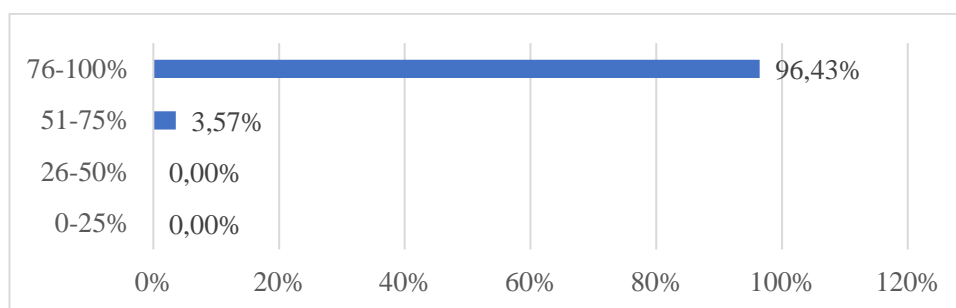
Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad antro kurso studentai gana pozityviai atsiliepia apie 2 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 73 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie pavasario semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstyto pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	46,43%	25,00%	17,86%	3,57%	0,00%	7,14%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	46,43%	21,43%	17,86%	3,57%	3,57%	7,14%
Turinys pateiktas aiškiai	46,43%	25,00%	21,43%	7,14%	0,00%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	60,71%	14,29%	17,86%	3,57%	3,57%	0,00%

Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	53,57%	25,00%	14,29%	7,14%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	53,57%	21,43%	10,71%	7,14%	7,14%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	64,29%	10,71%	17,86%	3,57%	3,57%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	50,00%	25,00%	10,71%	3,57%	7,14%	3,57%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	42,86%	25,00%	17,86%	0,00%	3,57%	10,71%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	53,57%	25,00%	14,29%	3,57%	3,57%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesažiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	50,00%	21,43%	3,57%	0,00%	0,00%	25,00%
<b>Vidurkis</b>	<b>51,62%</b>	<b>21,75%</b>	<b>14,94%</b>	<b>3,90%</b>	<b>2,92%</b>	<b>4,87%</b>

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad išskirtinai visi (100 proc.) studentai pažymėjo, kad lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų. Daugiau kaip 96 proc. iš jų praleido mažiau kaip ketvirtadalį visų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

**Tolimesni veiksmai:** apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę. Pagrindinė problema išlieka studentų aktyvumas. Studentai raginamai dalyvauti apklausose, nes esant mažam jų aktyvumui yra sudėtinga interpretuoti apklausų rezultatus. Šį kartą į anketos klausimus atsakė ypač mažai studentų, vos 10-16 proc. visų grupės studentų, todėl tokia imtis tikrai nėra reprezentatyvi.

Nežiūrint to, kiekvienas dėstytojas supažindinamas su apklausos rezultatais išsiunčiant apklausos rezultatus individualiai į kolegijos el. paštą, ir yra raginamas atsižvelgti į apklausos rezultatus studijų dalykų dėstyje. Apklausų rezultatai individualiai su dėstytojais buvo aptariami dėstytojams pristatant metines veiklos ataskaitas.

Šios apklausos rezultatai su studentais bus aptarti apskritojo stalo diskusijoje. Kol kas dėl neaiškios COVID19 situacijos Lietuvoje, „gyvą“ susitikimą apskrito stalo diskusijose planuoti sudėtinga, tačiau situacijai negerėjant, bus organizuotas susitikimas nuotoliniu būdu.

Atsižvelgiant į apklausos rezultatus, bus rekomenduojama dėstytojams tobulinti didaktines kompetencijas, padėsiančias gerinti studijų kokybę, dėstytojai bus skatinami savarankiškai tobulintis, dalyvaujant mokymuose ar seminaruose.

Ir toliau bus siekiama motyvuoti studentus aktyviai dalyvauti ir pareikšti nuomonę studijų kokybės apklausose.