

## DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

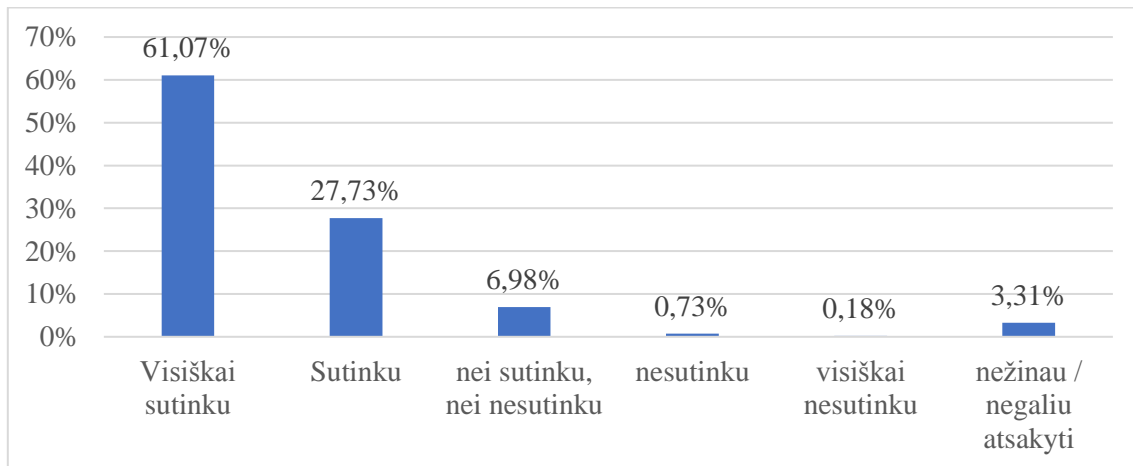
**Vykdyto laikas** Apklausa vykdyta pasibaigus 2020–2021 m. m. rudens semestru.

**Tikslas** – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 1 kurso (KI20 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie septynis pirmajame studijų semestre dėstomus dalykus: prevencinė kineziterapija ir sveikatos mokymas; mityba ir fizinis aktyvumas; psichologija; kineziologija ir biomechanika; reabilitacijos pagrindai ir bioetika; anatomija ir fiziologija; pažintinė praktika. Atskirus dalykus iš viso įvertino 7-19 (~36-53 proc.) KI20 grupės studentų.

Šis semestras pirmo kurso studentams buvo sudėtingas, nes vykstant adaptacijos prie studijų aplinkos procesams, pirmieji studijų metai būna sudėtingiausi, o be to, dėl paskelbto visuotinio karantino dalis rudens studijų semestro vyko nuotoliniu būdu.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

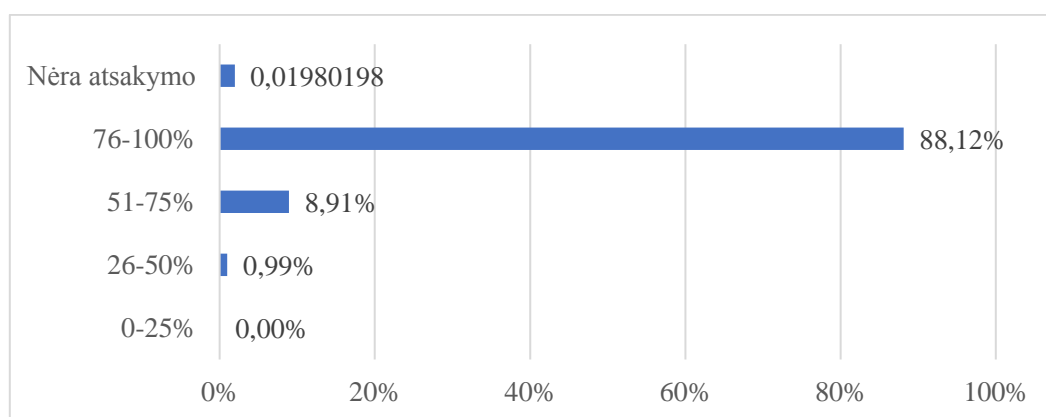
Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad trečio kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 1 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 81 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	74,75%	24,24%	0,00%	0,00%	0,00%	1,01%

<b>Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų</b>	69,70%	29,29%	1,01%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Turinys pateiktas aiškiai</b>	56,57%	34,34%	6,06%	3,03%	0,00%	0,00%
<b>Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais</b>	56,57%	30,30%	12,12%	0,00%	0,00%	1,01%
<b>Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.</b>	52,53%	33,33%	14,14%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai</b>	60,61%	29,29%	8,08%	2,02%	0,00%	0,00%
<b>Su studentais buvo bendraujama pagarbiai</b>	73,74%	20,20%	4,04%	1,01%	1,01%	0,00%
<b>Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)</b>	61,62%	26,26%	7,07%	1,01%	0,00%	4,04%
<b>Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu</b>	49,49%	22,22%	12,12%	0,00%	1,01%	15,15%
<b>Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais</b>	60,61%	27,27%	10,10%	0,00%	0,00%	2,02%
<b>Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)</b>	55,56%	28,28%	2,02%	1,01%	0,00%	13,13%
<b>Vidurkis</b>	<b>61,07%</b>	<b>27,73%</b>	<b>6,98%</b>	<b>0,73%</b>	<b>0,18%</b>	<b>3,31%</b>

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (beveik 97 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, daugiau kaip 88 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas