

## DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

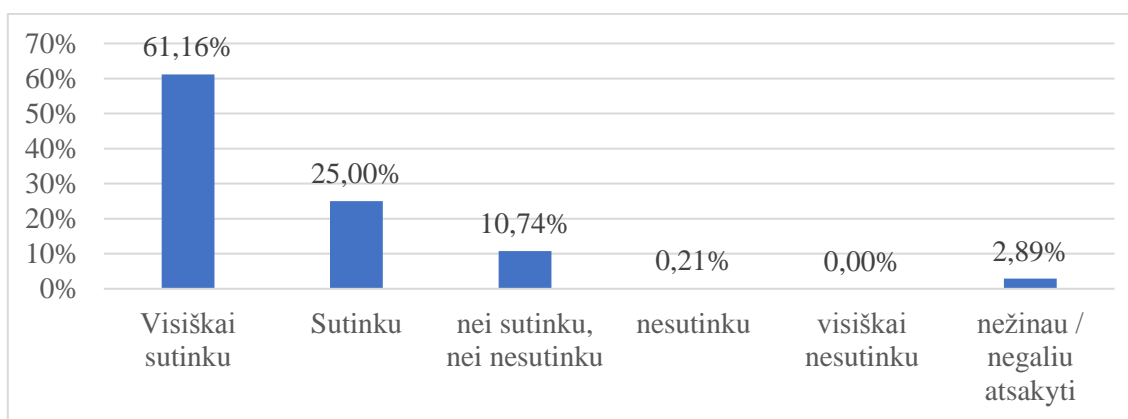
**Vykdomo laikas** Apklausa vykdyta pasibaigus 2020–2021 m. m. rudens semestru.

**Tikslas** – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 2 kurso (KI19 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie penkis trečiajame studijų semestre dėstomus dalykus: vidaus ligų kineziterapija; farmakologija; chirurginė kineziterapija; kineziterapijos metodikos; LPD kineziologinio teipavimo pagrindai. Atskirus dalykus iš viso įvertino 2-11 (~6-33 proc.) KI19 grupės studentų.

Šis semestras, kaip ir praeitas, vėl tapo išskirtinis tiek studentams, tiek dėstytojams, nes dėl paskelbto visuotinio karantino dalis rudens studijų semestro vėl vyko nuotoliniu būdu.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

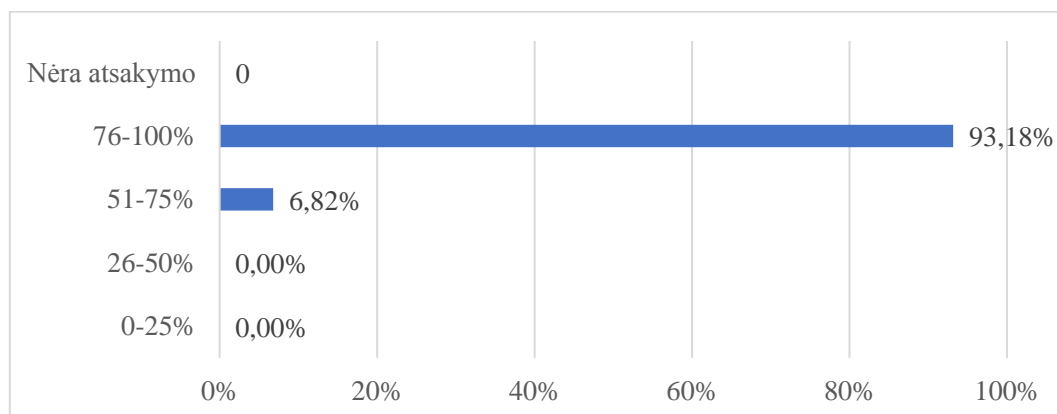
Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad trečio kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 3 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 86 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	nei sutinku, nei nesutinku	nesutinku	visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	81,82%	15,91%	2,27%	0,00%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	75,00%	15,91%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	52,27%	31,82%	15,91%	0,00%	0,00%	0,00%

<b>Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais</b>	59,09%	25,00%	15,91%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.</b>	59,09%	31,82%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai</b>	52,27%	31,82%	15,91%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Su studentais buvo bendraujama pagarbiai</b>	70,45%	20,45%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)</b>	47,73%	36,36%	13,64%	2,27%	0,00%	0,00%
<b>Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu</b>	52,27%	13,64%	11,36%	0,00%	0,00%	22,73%
<b>Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais</b>	50,00%	38,64%	11,36%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)</b>	72,73%	13,64%	4,55%	0,00%	0,00%	9,09%
<b>Vidurkis</b>	<b>61,16%</b>	<b>25,00%</b>	<b>10,74%</b>	<b>0,21%</b>	<b>0,00%</b>	<b>2,89%</b>

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad visi studentai lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, iš jų daugiau kaip 93 proc. – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas