

DALYKO DĚSTYMO KOKYBĚS APKLAUSA

Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2020–2021 m. m. pavasario semestru.

Tikslas – sužinoti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų dėstyto kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstyto pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“.

Apklauso rezultato pristatymas: apklausoje „Dalykų (modulių) dėstyto kokybė“ skirtingų dalykų apklausoje dalyvavo 7,89 – 22,36 proc SL 20 grupės studentų apie pavasario semestro metu studijuotus dalykus.

82,78 proc respondentų lankė 76 -100 proc. visų dalykų užsiėmimų.

1 lentelė. Apibendrinti apklauso rezultatai pagal atskirus apklauso teiginius.

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau/negaliu atsakyti
Dėstyto pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	78,93	12,00	7,14	0,00	0,00	0,00
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	76,54	10,4	12,41	4,74	2,36	0,00
Turinys pateiktas aiškiai	69,28	21,36	7,65	7,15	7,15	0,00
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	68,84	17,57	12,66	4,76	4,76	0,00
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	69,4	16,1	7,63	4,76	7,15	0,00
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	71,9	21,36	4,76	2,63	4,76	0,00
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	81,3	7,65	7,15	2,38	0,00	2,38
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	71,59	14,94	8,62	7,26	0,00	2,63
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	69,75	10,28	14,85	2,63	2,38	8,2
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais.	68,84	16,91	2,38	7,39	3,85	2,38
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo)	64,43	8,38	6,23	2,38	0,00	20,77

ir kt.)						
Vidurkis	71,89	14,26	8,32	4,18	2,91	3,3

Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) pagal atskirus teiginius apie visus pavasario semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

Geriausiai studentai įvertino, kad su studentais buvo bendraujama pagarbiai, atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti raštu ar žodžiu, esant poreikiui, dėstytojas(-a) konsultavo ne paskaitų metu, buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais.

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausoje išlieka problema. Studentai bus raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausoje. Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį pašta. Dėstytojai atsižvelgia į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.

Studentų atsiliepimai iš skilties „Jūsų pastebėjimai“ (kalba netaisyta):

- šis dalykas buvo suprantamai išdėstytas. Bet gal šiek tiek pritrūko informacijos.

Bet taip tai viskas buvo puikiai.

- Dėstytoja stengiesi per šį laiką papasakoti labai daug, kad turėtumėme žinių.

- Elgiesi su studentais pagarbiai. Tiek iš dėstytojos ir iš studentu bubo grįžtamasis ryšys.

- Paskaitos įdomios, dėstytoja dalinosi savo padarytomis nuotraukomis ir pasakojo daug pavyzdžių ir darbo patirties.

- Dėstytoja įdeda labai daug pastangų įtraukti studentus į paskaitas ir jų metu vykstančias diskusijas. Su studentais bendrauja labai pagarbiai, visuomet derinasi ir prisitaiko. Pateikia nemažai papildomos medžiagos, kuri padeda geriau suprasti dėstomą temą. Net ir nuotolinio mokymo būdu geba išmokyti praktinių įgūdžių, kurias pavyko pademonstruoti ir atliktoje praktikoje.

- Remiantis dalyvautomis paskaitomis dėstytojas mėgaujasi savo darbu ir dėstomu dalyku, todėl buvo labai smagu klausyti ir stebėti dėstomos medžiagos. Nors pats dalykas nebuvo labai lengvas, tačiau dėstytojo entuziazmas padėjo neprarasti motyvacijos :) Pačios paskaitos buvo labai struktūruotos, dėstytojas pateikė nemažai papildomos medžiagos, kurią galėjome nagrinėti savarankiškai. Dėstytojas turėjo aiškius kriterijus, kuriuos pateikė kurso pradžioje ir jų laikėsi, todėl semestro pabaigoje nebuvo jokių

nesusipratimų.