

DALYKŲ (MODULIŲ) DĚSTYMO KOKYBĚS APKLAUSA

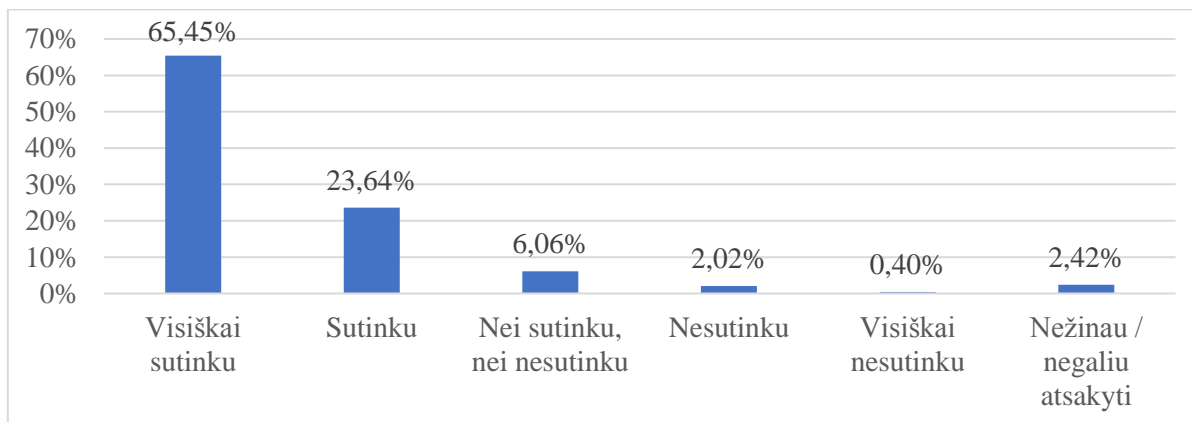
Vykdomo laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2020–2021 m. m. pavasario semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 2 kurso (ER19 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie keturis ketvirtajame studijų semestre dėstomus dalykus: Psichikos sveikatos sutrikimai ir žmogaus veiklos; Klausos, regos sutrikimai ir žmogaus veiklos; Nervų sistemos ligos ir žmogaus veiklos; Taikomųjų tyrimų metodologija ir statistika (du dėstytojai). Atskirus dalykus iš viso įvertino 7-11 (~22-34 proc.) ER19 grupės studentų.

Šis semestras antro kurso studentams vėl buvo pakankamai sudėtingas, nes prasidėjus rimties specialybės dalykams, kurie reikalauja profesinių įgūdžių, dėl paskelbto visuotinio karantino dalis pavasario studijų semestro, kaip ir dalis rudens, vėl vyko nuotoliniu būdu.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad antro kurso studentai gana pozityviai vertina 4 semestro studijų kokybę – beveik 90 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie pavasario semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus ketvirto semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

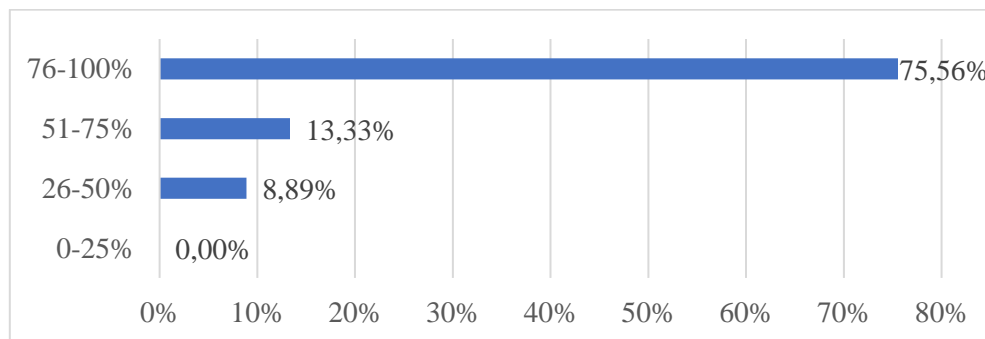
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	82,22%	13,33%	4,44%	0,00%	0,00%	0,00%

Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	73,33%	15,56%	6,67%	4,44%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	62,22%	20,00%	13,33%	2,22%	2,22%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	66,67%	26,67%	4,44%	2,22%	0,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	57,78%	35,56%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	66,67%	24,44%	6,67%	2,22%	0,00%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	77,78%	15,56%	4,44%	2,22%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	51,11%	44,44%	2,22%	0,00%	2,22%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	62,22%	20,00%	4,44%	0,00%	0,00%	13,33%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	73,33%	20,00%	2,22%	2,22%	0,00%	2,22%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	46,67%	24,44%	11,11%	6,67%	0,00%	11,11%
Vidurkis	65,45%	23,64%	6,06%	2,02%	0,40%	2,42%

Geriausieji studentai įvertino dėstyto pradžioje pateiktą informaciją apie dalyko vertinimo formas ir kriterijus; jų laikymąsi; pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais. Tobulintini aspektai: atsiskaitymų rezultatų aptarimas, studentų skatinimas formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt., akademinio nesąžiningumo toleravimas.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (beveik 90 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, daugiau kaip 75 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai bus raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, bus organizuojama Ergoterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojais kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.

Studentų atsiliepimai iš skilties „Jūsų pastebėjimai“ (kalba netaisyta):

- Viskas puiku!
- Paslaugi, mandagi dėstytoja.
- Viskas buvo gerai.
- Labai daug problemų su dėstytoja. Skirtingi įvertinimai, nemalonus bendravimas, neatrašo į pašto žinutės 3-5 d., visiems skirtingai atsiuntė užduotį atsiskaitymui, nors visi jai rašė asmeninės žinutės, mano net peržiūrėjo, bet atsiuntė tik po 24val., kai kam išvis po 4 dienų, tai gaunasi, kad vienam žmogui buvo savaitė užduočiai, kitam 3-4 dienos. Jau ne pirmą kartą kyla sunkumų su šita dėstytoja.
- Viskas puiku!
- Nuostabi paskaita, dėstytojas malonus ir informatyvus.
- Viskas puiku!
- Mano manymu, reiktų apsvastyti <...> dėstytojos kompetenciją. Galbūt dėstytoja būtų buvusi puiki prieš 20 metų, tačiau reikia tobulėti ir vyti būtent dėstyto puse. Dėl <...> viskas puiku, dėstytoja labai profesionali, gal šiek tiek daug informacijos kaip ergoterapeutams, nemanau, kad labai panaudosime, bet čia tik mano nuomonė. O dėl <...> manau tikrai reiktų atkreipti dėmesį ir apsvastyti, ar VIKO nori palikti dėstytoją tik dėl to, kad ilgai ten dirba ar naujintis su laiku ir daryti bent mažus žingsnius link pasikeitimų.
- Viskas puiku!