

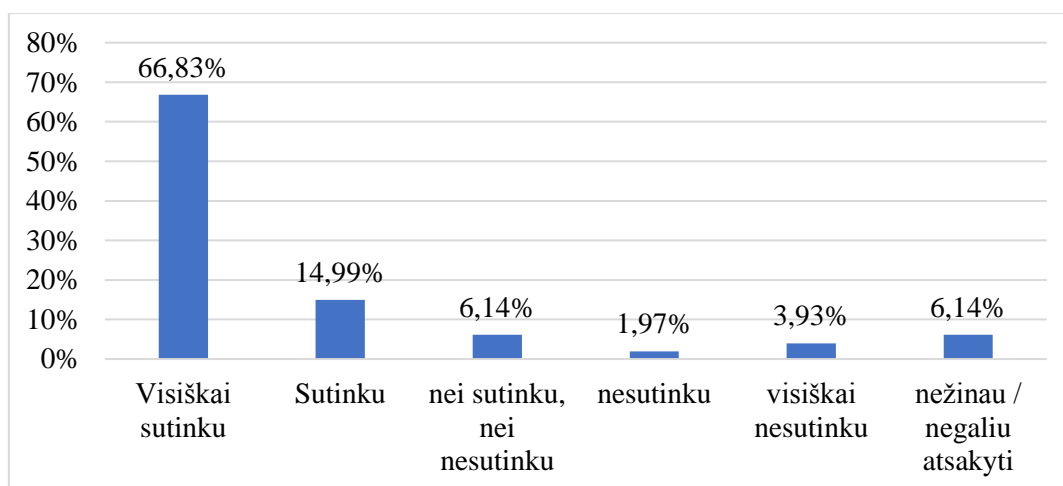
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2021–2022 m. m. pavasario semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 1 kurso (ER21 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie penkis antrajame studijų semestre dėstomus dalykus: kineziologija ir biomechanika; anatomija ir fiziologija; bendroji ir klinikinė patologija; priemonės, lengvinančios žmogaus veiklų atlikimą; slaugos pagrindai ir pirmoji medicinos pagalba (du dėstytojai). Atskirus dalykus iš viso įvertino 4-6 (~26-40 proc., t.y. mažiau negu pusė grupės) ER21 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad pirmo kurso studentai gana pozityviai atsiliepią apie 2 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 80 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus antro semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

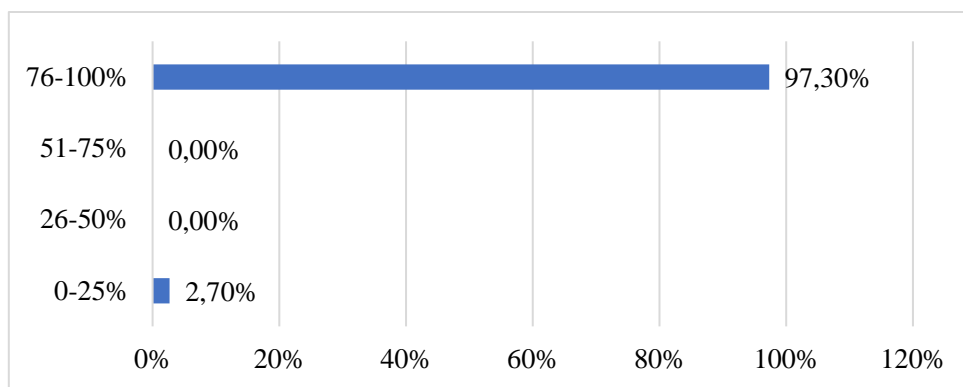
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	75,68%	18,92%	2,70%	0,00%	2,70%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	78,38%	13,51%	5,41%	0,00%	2,70%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	48,65%	27,03%	10,81%	8,11%	5,41%	0,00%

Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	67,57%	13,51%	10,81%	0,00%	8,11%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	67,57%	16,22%	5,41%	5,41%	5,41%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	64,86%	18,92%	8,11%	2,70%	5,41%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	78,38%	13,51%	8,11%	0,00%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	62,16%	21,62%	10,81%	0,00%	5,41%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	48,65%	8,11%	0,00%	2,70%	5,41%	35,14%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	64,86%	2,70%	5,41%	2,70%	2,70%	21,62%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	78,38%	10,81%	0,00%	0,00%	0,00%	10,81%
Vidurkis	66,83%	14,99%	6,14%	1,97%	3,93%	6,14%

Geriausiai studentai įvertino dėstyto pradžioje pateiktą informaciją apie dalyko vertinimo formas ir kriterijus; jų laikymąsi; pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais; akademinio nesąžiningumo netoleravimą. Tobulintini aspektai: aiškesnis turinio pateikimas; studentų skatinimas formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti; konsultavimas esant poreikiui; racionalus paskaitų laiko išnaudojimas.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (daugiau kaip 97 proc.) studentų lankė beveik visus tvarkaraštyje numatytus užsiėmimus ir tik vienas studentas nurodė, kad lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, nuolatos organizuojama Ergoterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija. Apklausų rezultatai aptariami katedros, studijų programos komiteto ir studijų krypties komiteto posėdžiuose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.

Studentų atsiliepimai iš skilties „Jūsų pastebėjimai“ (kalba netaisyta):

- Ačiū už žinias, žmogišką, šiltą bendravimą!
- Nuostabi dėstytoja. Maloni, supratinga, nuoširdi moteris, puikiai atliekanti savo darbą. Aiškiai dėsto medžiagą, kuomet yra poreikis, pakonsultuoja studentus, atsako į iškilusius klausimus, siekia visų supratimo. Tikrai viena geriausių dėstytojų viso 1-o kurso metu.
- Labai naudingas ir įdomus dalykas, puiki dėstytoja!
- Naudingos žinios, puiki dėstytoja, ačiū už žinias!
- Labai gera dėstytoja. Viską labai gerai išaiškina ir padeda
- Labai įdomios paskaitos, neteko nuobodžiauti, kartais jaučiasi tarsi narpliočiau detektyvinę istoriją. Ačiū!