

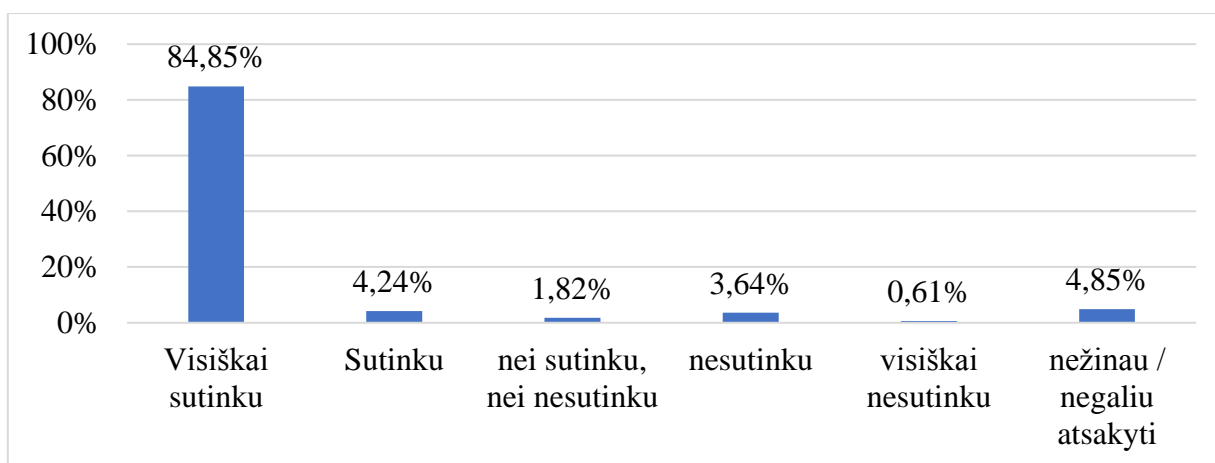
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2022–2023 m. m. pavasario semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 2 kurso (ER21 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie keturis ketvirtajame studijų semestre dėstomus dalykus: Psichikos sveikatos sutrikimai ir žmogaus veiklos; Klausos, regos sutrikimai ir žmogaus veiklos; Nervų sistemos ligos ir žmogaus veiklos; Taikomųjų tyrimų metodologija ir statistika (du dėstytojai). Atskirus dalykus iš viso įvertino 2-4 (~12,5-25 proc.) ER21 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad antro kurso studentai gana pozityviai vertina 4 semestro studijų kokybę – beveik 90 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie pavasario semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus ketvirto semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

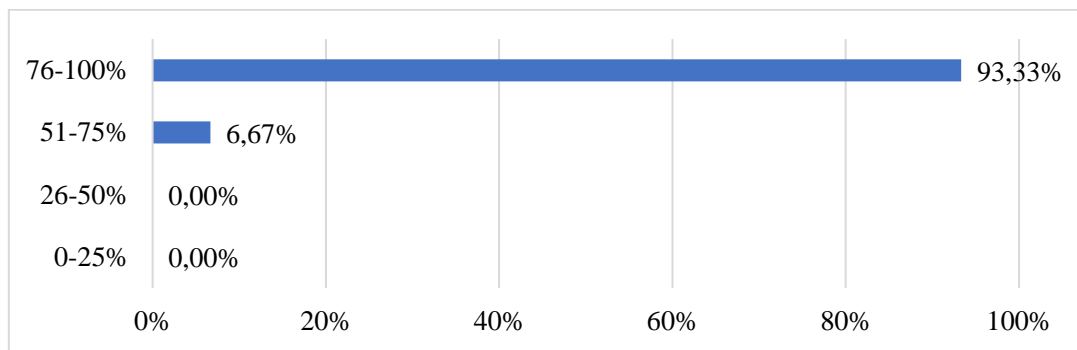
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	86,67%	13,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	86,67%	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	86,67%	0,00%	0,00%	13,33%	0,00%	0,00%

Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	86,67%	6,67%	0,00%	6,67%	0,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	86,67%	6,67%	0,00%	6,67%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	86,67%	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	86,67%	0,00%	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	86,67%	6,67%	0,00%	0,00%	6,67%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	93,33%	0,00%	0,00%	6,67%	0,00%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	86,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	13,33%
Vidurkis	84,85%	4,24%	1,82%	3,64%	0,61%	4,85%

Geriausiai studentai įvertino dėstytojų skatinimą naudotis papildomais informaciniais šaltiniais, o tobulinti reikėtų konsultavimo ne paskaitų metu organizavimą.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Labai džiugu, kad visi 100 proc. studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, daugiau kaip 90 proc. jų – beveik visus.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, kasmet organizuojama Ergoterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija. Apklausų rezultatai aptariami katedros, studijų programos komiteto ir studijų krypties komiteto posėdžiuose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.

Keli studentų pastebėjimai (kalba netaisyta):

- Džiugu, jog labai stipriai praplėtėme žinias – tiek paties dalyko, tiek informacijos paieškos. Labai pasiteisino ši egzamino forma, tikrai gavome kur kas daugiau žinių, nei mokantis punktelių atmintinai. Dėstytojai ačiū už profesionalumą, patirties dalijimąsi ir ergoterapeuto kasdienos pasidalijimą. Motyvuojanti ir pati medžiagos pateikimo forma, jog gali perklausti tau patogiu metu, stabdant, pasiūskant papildomos info, užsirašant kilusius klausimus. Daugiau tokių dėstytojų ir formatų, kada orientuota ne į teorijos išmokimą čia ir dabar, o į pritaikymą praktikoje ateityje ir pasianalizuojant plačiai. Ačiū.
- Labai smagu, jog buvo suteikta ne tik galimybė teoriškai išgirsti, bet išbandytos ir veiklos praktiškai atsiduriant turinčių <...> negalią padėtyje praktikumų metu. Taip pat vizitai <...> negalią turinčių vaikų mokyklose (apsilankymas, dalyvavimas pamokoje+veiklos pravedimas) leido pamatyti realybę iš arti. Buvo atsižvelgta ir į studentų pageidavimus organizuojant veiklas į įstaigas. Ačiū.
- Dėstytojui <...> galima skirti tik pačius didžiausius komplimentus. Puikiai išmano savo darbą ir dar geriau pateikia bei dalinasi savo patirtimi, žiniomis su studentais. Drąsiai galima teigti, kad <...> yra vienas iš geriausių dėstytojų kolegijoje ir tikrai su malonumu lankiau jo paskaitas.
- Puikus dalykas ir puikus dėstytojas!
- Labai geras tempas praktikumų metu (ne per greit, galima suspėti padaryti ir kažką pasižymėti). Patiko pačių paskaitų organizavimas, galimybė padirbėti su užduotimis ir namuose įsikeliant per moodlą.
- Labai reikalingas šis kursas. Parinkta tikslinga ir labai naudinga studentui egzamino forma – leidžianti įgauti patirties, išgirsti pastabas. Ačiū.