

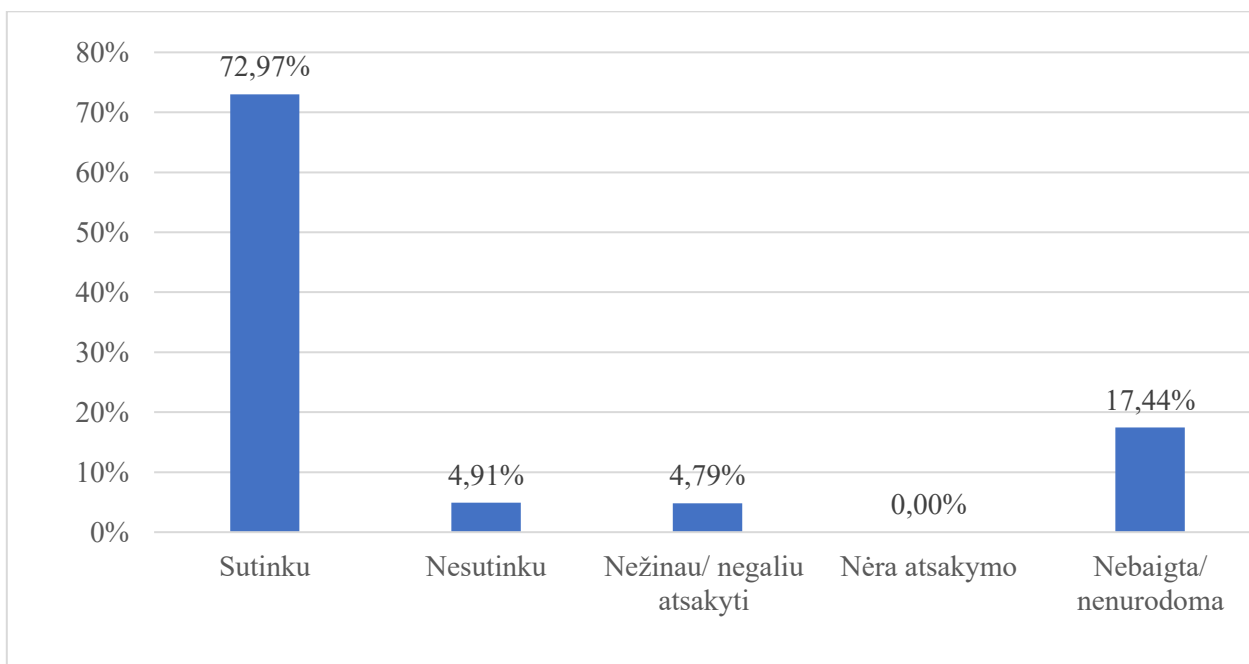
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2023–2024 m. m. pavasario semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 1 kurso (ER23 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis antrajame studijų semestre dėstomus dalykus: kineziologija; anatomija ir fiziologija; bendroji ir klinikinė patologija; priemonės, lengvinančios žmogaus veiklą atlikimą; slaugos pagrindai ir pirmoji medicinos pagalba (du dėstytojai). Atskirus dalykus iš viso įvertino 12 ER23 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 5 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius.

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad pirmo kurso studentai gana pozityviai atsiliepia apie 2 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 72 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus

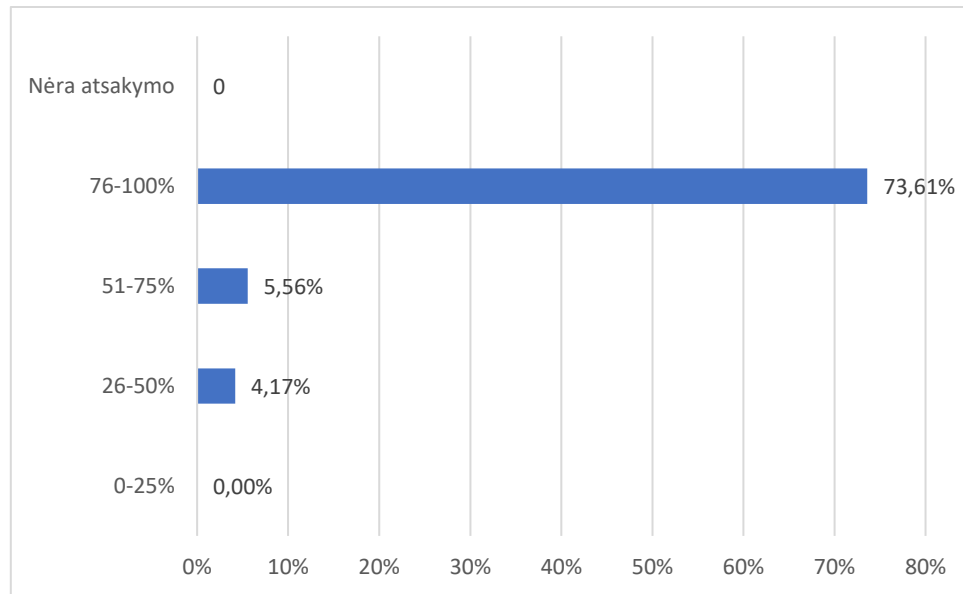
teiginius apie pavasario semestro dėstytojų dalykų kokybę pasisakė „Sutinku“ ir net 17 proc. nebaigė pildyti apklausos. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus antro semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Sutinku	Nesutinku	Nežinau /negaliu atsakyti	Nėra atsakymo	Nebaigt a/nenurodoma
Dėstytojas dalyko (modulio) dėstyto pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą	81,08%	0,00%	1,35%	0,00%	17,57%
Dėstytojas vertino laikydamasis pateiktos vertinimo struktūros	75,68%	4,05%	2,70%	0,00%	17,57%
Dėstytojas teikė grįžtamąjį ryšį	74,32%	5,41%	4,05%	0,00%	16,22%
Dėstytojas aiškiai dėstė dalyko (modulio) turinį	66,22%	9,46%	6,76%	0,00%	17,57%
Dėstytojas racionaliai naudojo paskaitų laiką	77,03%	2,70%	4,05%	0,00%	16,22%
Dalyko (modulio) turinys buvo iliustruotas praktiniais pavyzdžiais	71,62%	4,05%	6,76%	0,00%	17,57%
Dėstytojas skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį)	67,57%	10,81%	4,05%	0,00%	17,57%
Dėstytojas skatino naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais	64,86%	8,11%	9,46%	0,00%	17,57%
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	72,97%	2,70%	6,76%	0,00%	17,57%
Dėstytojas bendravo laikydamasis akademinės etikos	75,68%	5,41%	1,35%	0,00%	17,57%
Dėstytojas netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų (nusirašinėjimo, plagiovimo ir kt.)	75,68%	1,35%	5,41%	0,00%	17,57%
Vidurkis	72,97%	4,91%	4,79%	0,00%	17,32%

Geriausiai studentai įvertino dėstyto pradžioje pateiktą informaciją apie dalyko vertinimo formas ir kriterijus; jų laikymąsi; racionalų paskaitų laiko išnaudojimą; akademinio nesąžiningumo netoleravimą. Tobulintini aspektai: teorijos iliustravimas praktiniais pavyzdžiais, konsultavimas ne paskaitų metu esant poreikiui.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (daugiau kaip 73 proc.) studentų lankė beveik visus tvarkaraštyje numatytus užsiėmimus ir tik vienas studentas nurodė, kad lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, nuolatos organizuojama Ergoterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija. Apklausų rezultatai aptariami katedros, studijų programos komiteto ir studijų krypties komiteto posėdžiuose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojais kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.