

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

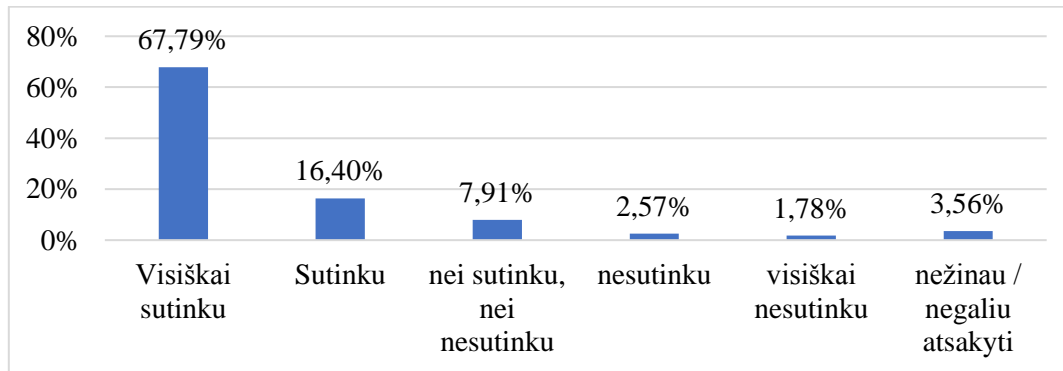
Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2021–2022 m. m. rudens semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 3 kurso (ER19 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie penkis penktajame šešis penktajame studijų semestre dėstomus dalykus: darbinės veiklos ir ergonomika; ergoterapija bendruomenėje (2 dėstyt.); vaikų, turinčių veiklos sutrikimų, ergoterapija (2 dėst.); užimtumo terapija. Atskirus dalykus iš viso įvertino 7-9 (~21-27 proc.) ER19 grupės studentų.

Šiame semestre dalis rudens studijų semestro dalykų vis dar buvo dėstomi nuotoliniu būdu, tačiau praktiniai jau buvo vykdomi gyvai.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad trečio kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 5 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 84 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

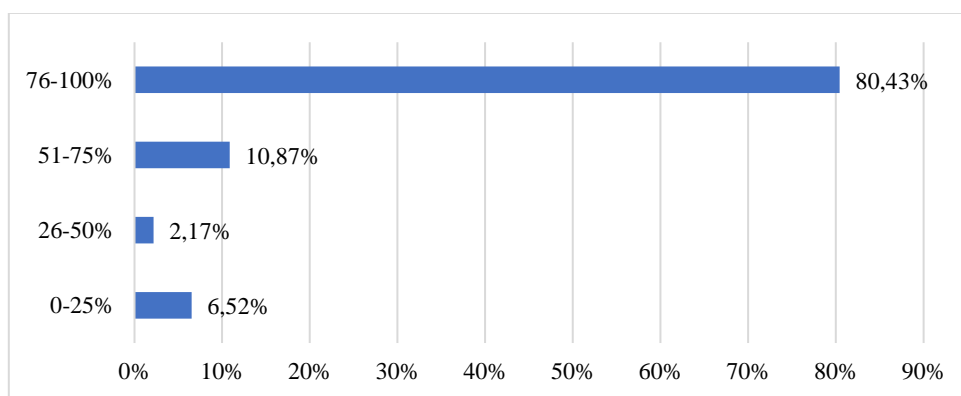
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	nei sutinku, nei nesutinku	nesutinku	visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	84,78%	6,52%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	78,26%	13,04%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	56,52%	30,43%	6,52%	2,17%	4,35%	0,00%

Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	71,74%	19,57%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	71,74%	17,39%	8,70%	2,17%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	63,04%	26,09%	8,70%	2,17%	0,00%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	73,91%	17,39%	4,35%	0,00%	4,35%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	67,39%	15,22%	4,35%	8,70%	2,17%	2,17%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	63,04%	10,87%	8,70%	6,52%	0,00%	10,87%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	67,39%	13,04%	15,22%	2,17%	0,00%	2,17%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	47,83%	10,87%	4,35%	4,35%	8,70%	23,91%
Vidurkis	67,79%	16,40%	7,91%	2,57%	1,78%	3,56%

Didžioji dauguma studentų pažymėjo, kad dėstytojai dėstyimo pradžioje nurodo vertinimo formas ir kriterijus, bei vertinant jų laikosi. Greičiausiai dėl to, kad dalis studijų vis dar vyko nuotoliniu būdu, beveik ketvirtadalis studentų nežinojo arba negalėjo pasakyti ar dėstytojai netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.).

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (daugiau kaip 91 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, iš jų daugiau kaip 80 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyimo kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai visada raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, bus organizuojama Ergoterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.