

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

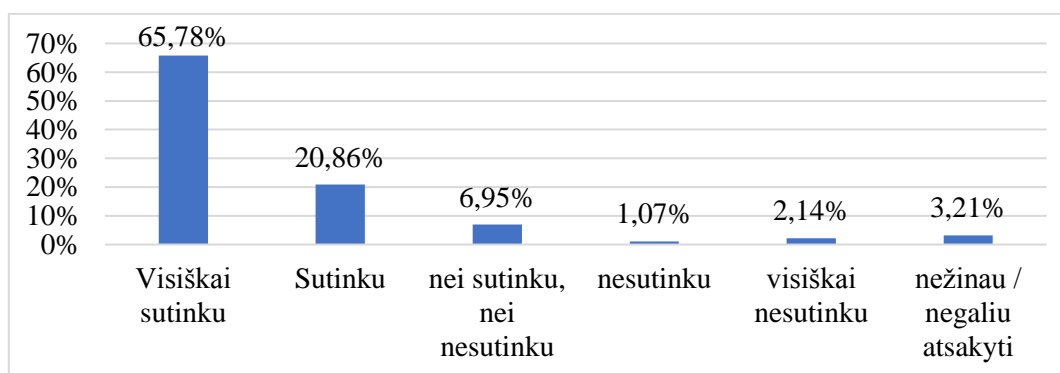
Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2021–2022 m. m. rudens semestriui.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 2 kurso (ER20 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie penkis trečiajame studijų semestre dėstomus dalykus: farmakologija; mokymo metodai ergoterapijoje; aplinkos pritaikymas (2 dėst.); senų ir pagyvenusių žmonių, turinčių veikos sutrikimų, ergoterapija; funkcinės būklės ištyrimas. Atskirus dalykus iš viso įvertino 5-7 (~21-29 proc.) ER20 grupės studentų.

Šiame semestre studijos vyko mišriu būdu: paskaitos – nuotoliniu, o pratybos – gyvai.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad trečio kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 3 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 86 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

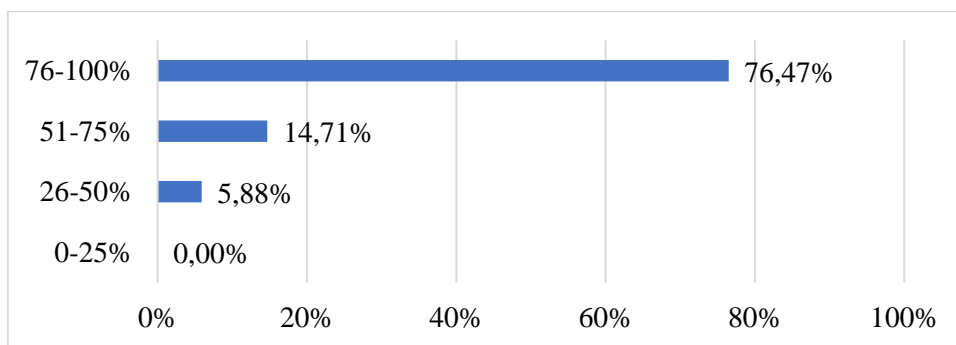
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	73,53%	26,47%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	73,53%	23,53%	0,00%	2,94%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	58,82%	29,41%	8,82%	2,94%	0,00%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	73,53%	17,65%	8,82%	0,00%	0,00%	0,00%

Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	67,65%	20,59%	5,88%	0,00%	2,94%	2,94%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	64,71%	17,65%	11,76%	0,00%	5,88%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	82,35%	11,76%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	64,71%	20,59%	8,82%	0,00%	2,94%	2,94%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	61,76%	14,71%	11,76%	0,00%	0,00%	11,76%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	47,06%	32,35%	11,76%	5,88%	0,00%	2,94%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	55,88%	14,71%	2,94%	0,00%	11,76%	14,71%
Vidurkis	65,78%	20,86%	6,95%	1,07%	2,14%	3,21%

Geriausiai studentai įvertino pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais. Vistik reikėtų atkreipti dėmesį ir labiau skatinti studentus naudotis papildomais informaciniais šaltiniais.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (daugiau kaip 91 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, iš jų daugiau kaip 76 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai visada raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, bus organizuojama Ergoterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.