

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

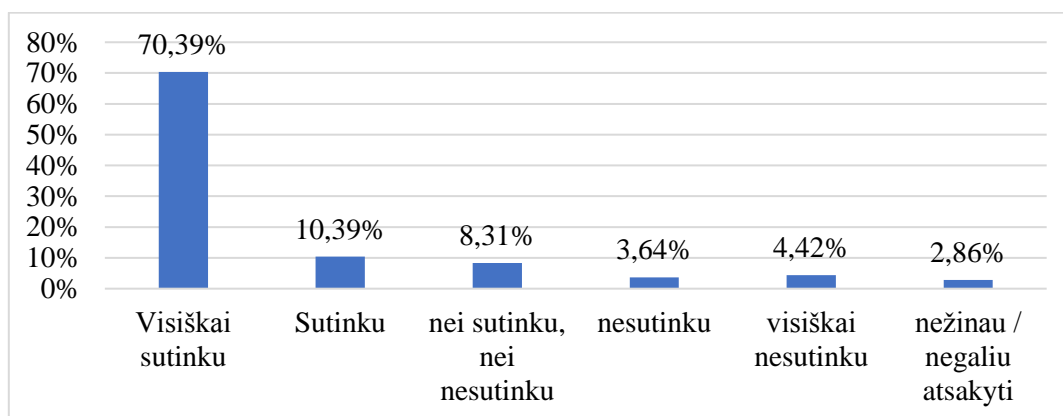
Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2021–2022 m. m. rudens semestriui.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 1 kurso (ER21 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie keturis pirmajame studijų semest্রে dėstomus dalykus: ergoterapijos modeliai, bendroji ergoterapija ir bioetika; rehabilitacija; anatomija ir fiziologija. Atskirus dalykus iš viso įvertino 8-9 (~42-47 proc.) ER21 grupės studentų.

Pirmas semestras studentams visada yra sudėtingas, dėl vykstančių adaptacijos prie aukštosios mokyklos aplinkos procesų. O šiame semest্রে studijos vis dar vyko mišriu būdu, todėl lengva tikrai nebuvo.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad pirmo kurso studentai gana pozityviai atsiliepia apie 1 semestro studijų kokybę – beveik 81 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

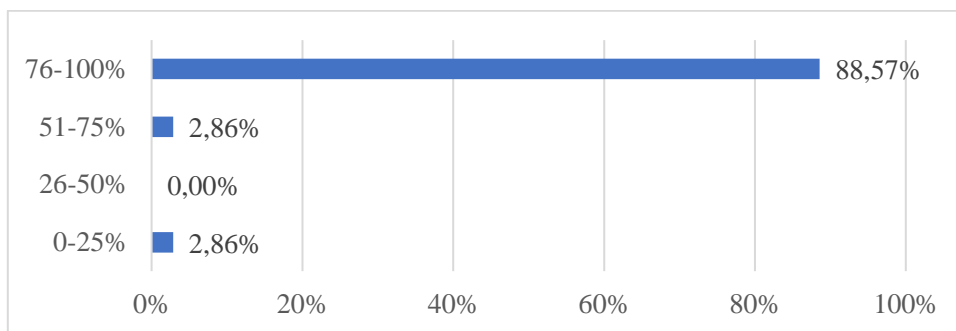
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	82,86%	8,57%	5,71%	2,86%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	74,29%	5,71%	8,57%	0,00%	8,57%	2,86%
Turinys pateiktas aiškiai	57,14%	11,43%	17,14%	11,43%	2,86%	0,00%

Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	68,57%	14,29%	14,29%	2,86%	0,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	74,29%	11,43%	5,71%	5,71%	2,86%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	71,43%	8,57%	14,29%	2,86%	2,86%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	77,14%	2,86%	2,86%	5,71%	11,43%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	62,86%	17,14%	8,57%	8,57%	2,86%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	68,57%	0,00%	11,43%	0,00%	11,43%	8,57%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	65,71%	20,00%	2,86%	0,00%	2,86%	8,57%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	71,43%	14,29%	0,00%	0,00%	2,86%	11,43%
Vidurkis	70,39%	10,39%	8,31%	3,64%	4,42%	2,86%

Studentai palankiausiai įvertino dėstyto pradžioje paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų laikymąsi bei pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais. Reikėtų pažymėti, kad studentai ypač neigiamai įvertino vieno dalyko dėstyto kokybę ir tai labai ženkliai pablogina visus bendrus rezultatus. Šio dalyko dėstytojo paslaugų yra atsisakyta ir ateityje jis dalyko nebedėstys.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (beveik 91 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, iš jų daugiau kaip 88 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai visada raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, bus organizuojama Ergoterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.