

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

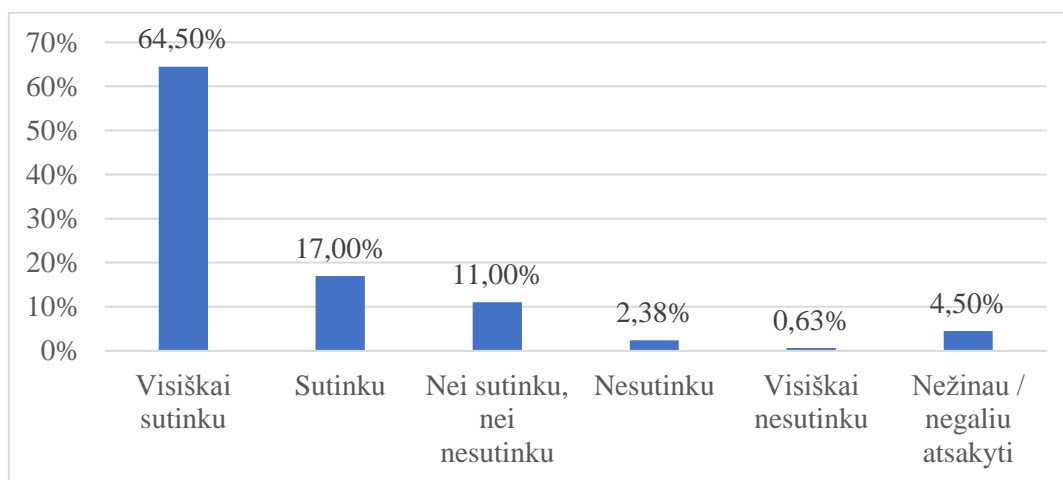
Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2020–2021 m. m. pavasario semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 2 kurso (KI19 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis ketvirtajame studijų semestre dėstomus dalykus: bendruomenės ir sporto kineziterapija (du dėstytojai); kineziterapijos paslaugų verslas ir administravimas; moters sveikata ir kineziterapija; taikomųjų tyrimų metodologija ir statistika (du dėstytojai); traumatologinė ir ortopedinė kineziterapija. Atskirus dalykus iš viso įvertino 8-14 (~23-40 proc.) KI19 grupės studentų.

Šis semestras ir vėl buvo pakankamai sudėtingas visiems studentams, nes dėl paskelbto visuotinio karantino dalis pavasario studijų semestro, kaip ir dalis rudens, vėl vyko nuotoliniu būdu.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad antro kurso studentai gana pozityviai atsiliepia apie 4 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 81 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie pavasario semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus 4 semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

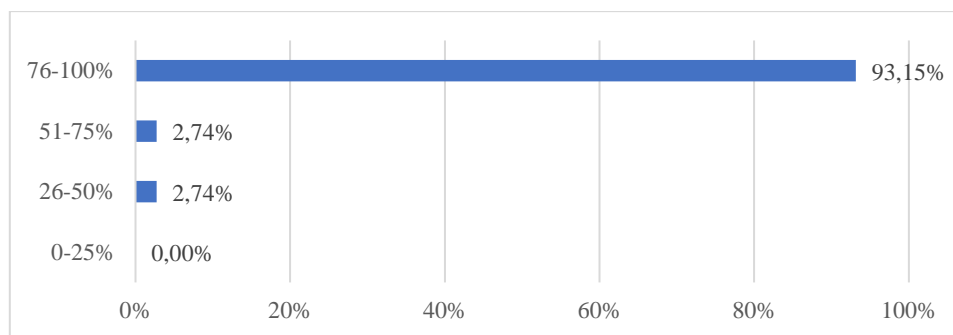
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	79,45%	13,70%	5,48%	1,37%	0,00%	0,00%

Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	73,97%	16,44%	5,48%	0,00%	1,37%	2,74%
Turinys pateiktas aiškiai	57,53%	21,92%	15,07%	5,48%	0,00%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	57,53%	21,92%	13,70%	6,85%	0,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	69,86%	15,07%	9,59%	5,48%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	56,16%	20,55%	16,44%	5,48%	1,37%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	73,97%	17,81%	6,85%	0,00%	1,37%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	58,90%	24,66%	12,33%	1,37%	0,00%	2,74%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	46,58%	9,59%	17,81%	0,00%	2,74%	23,29%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	69,86%	15,07%	12,33%	0,00%	0,00%	2,74%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	63,01%	9,59%	5,48%	0,00%	0,00%	17,81%
Vidurkis	64,26%	16,94%	10,96%	2,37%	0,62%	4,48%

Geriausiai studentai įvertino pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais, informacijos apie dalyko vertinimo formas ir kriterijus pateikimą ir jų laikymąsi bei atsiskaitymų rezultatų aptarimą. Tobulintini aspektai: konsultavimas esant poreikiui, akademinio nesąžiningumo toleravimas, racionalus paskaitų laiko išnaudojimas.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (beveik 96 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, daugiau kaip 93 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema.

Studentai bus raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausoje, bus organizuojama Kineziterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį pašta. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės

Studentų atsiliepimai iš skilties „Jūsų pastebėjimai“:

1. Nežinau, ką daugiau bepasakyti kaip tik, kad ji nuostabi!!! Labai džiaugiuosi, kad ji man dėstė šiuos metus. Tikiuosi, kad dar ir kitąmet susitikime per paskaitas
2. Super dėstytoja ir jos paskaitos. Viskas įdomu ir informatyvu! Ačiū.
3. Dėstytojas nesugebėjo per paskaitą išdėstyti visko, ko norėjo. Todėl pogrūpiai atsilieka. Sudėtinga su laiko planavimu.
4. Labai šauni dėstytoja. Šiek tiek yra problemų su laiko planavimu, tačiau visumoje džiaugiuosi, kad ji man dėstė šį dalyką.
5. Šauni ir puiki dėstytoja! Visada pasiruošusi padėti net ir ne paskaitų metu. Kas labai nustebino, kad jai nepabosdavo mums aiškinti formules po kelis kartus, kad tik išmoktume ir suprastume. Esu jai be galo dėkinga už suteiktas žinias!
6. Dėstytoja pateikia informaciją labai sudėtingai vartodama sąvokas. Sunkoka būdavo sukaupti dėmesį.