

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

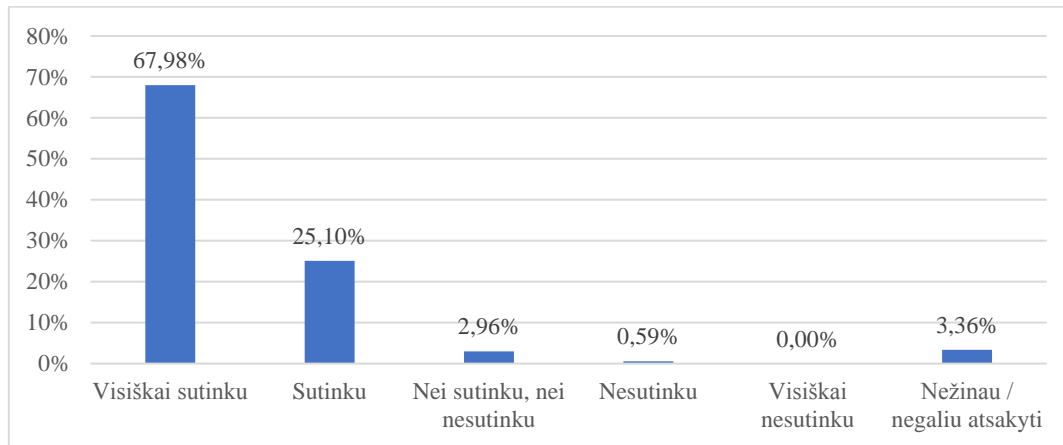
Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2020–2021 m. m. pavasario semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 1 kurso (KI20 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis antrajame studijų semestre dėstomus dalykus: kineziologija ir biomechanika; anatomija ir fiziologija; bendroji ir klinikinė patologija; fizioterapija; kineziterapinis ištyrimas, masažo technikos. Atskirus dalykus iš viso įvertino 11-19 (~31-54 proc.) KI20 grupės studentų.

Šis semestras pirmo kurso studentams buvo sudėtingas, nes vykstant adaptacijos prie studijų aplinkos procesams, pirmieji studijų metai būna sudėtingiausi, o be to, dėl paskelbto visuotinio karantino dalis pavasario studijų semestro, kaip ir dalis rudens, vėl vyko nuotoliniu būdu.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad pirmo kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 2 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 93 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie pavasario semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus antro semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

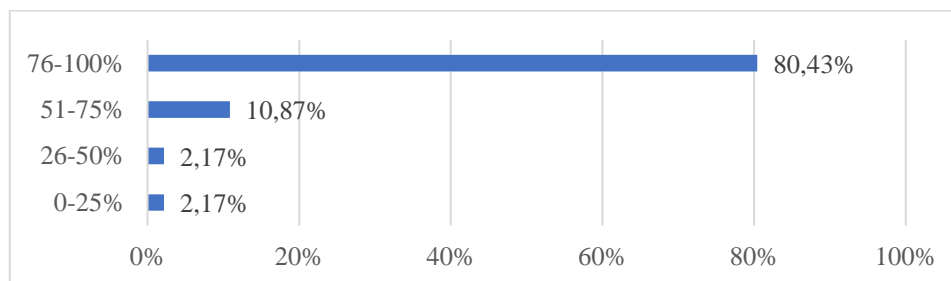
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	76,09%	20,65%	0,00%	0,00%	0,00%	3,26%

Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	73,91%	21,74%	1,09%	0,00%	0,00%	3,26%
Turinys pateiktas aiškiai	68,48%	27,17%	2,17%	1,09%	0,00%	1,09%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	69,57%	25,00%	2,17%	2,17%	0,00%	1,09%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	67,39%	28,26%	3,26%	0,00%	0,00%	1,09%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	67,39%	26,09%	5,43%	0,00%	0,00%	1,09%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	81,52%	16,30%	1,09%	0,00%	0,00%	1,09%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	67,39%	29,35%	1,09%	0,00%	0,00%	2,17%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	61,96%	23,91%	7,61%	1,09%	0,00%	5,43%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	63,04%	30,43%	4,35%	0,00%	0,00%	2,17%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	51,09%	27,17%	4,35%	2,17%	0,00%	15,22%
Vidurkis	67,98%	25,10%	2,96%	0,59%	0,00%	3,36%

Geriausiai studentai įvertino pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais, informacijos apie dalyko vertinimo formas ir kriterijus pateikimą ir jų laikymąsi bei atsiskaitymų rezultatų aptarimą. Tobulintini aspektai: konsultavimas esant poreikiui, akademinio nesąžiningumo toleravimas, racionalus paskaitų laiko išnaudojimas.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (daugiau kaip 91 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, daugiau kaip 88 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema.

Studentai bus raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, bus organizuojama Kineziterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstytojų kokybės.

Studentų atsiliepimai iš skilties „Jūsų pastebėjimai“ (kalba netaisyta):

1. Nuostabi dėstytoja, profesionali, įdomi, supratinga ir kartu griežta. Paskaitos įdomios ir naudingos, nepraleidau nė vienos, nes tiesiog nesinorėjo. Dėstytoja, verta pagarbos, tokie turėtų būti visi.
2. Nuostabi dėstytoja! Puikiai ir įdomiai išdėstė anatomijos dalyką.
3. Informacija pateikta aiškiai, įdomiai, praktikumai naudingi labai, buvo labai įdomu mokytis!
4. Paskaitos buvo labai įdomios, o dėstytoja labai stengėsi paskaitas paruošti naudingas ir reikšmingas
5. Man labai patinka dėstytoja- ji yra tikras įkvėpimas! Patiko kaip buvo sukamasi iš tokios pandeminės situacijos – darėme ir projektus, filmavome video, piešėme kas padėjo geriau įsisavinti informaciją ir nebuvo taip kad tik apsikrovėme sausa teorija. Didelis ačiū dėstytojai už pastangas, neturiu jokių priekaištų!
6. Teorija buvo vedama “sausokai”, tačiau dėstytojas rodė pastangas kad viską suprastume.
7. Pateikta aiški, konkreti, struktūrizuota medžiaga mokymuisi. Praktikumai labai įdomūs ir naudingi.
8. Dalykas būtų buvęs daug įdomesnis, jei būtume turėję praktinius užsiėmimus.
9. Šį semestrą turėjom tik vieną, kuris buvo labai naudingas ir įdomus. Tačiau teorinės paskaitos nebuvo pačios įdomiausios, todėl ir mokintis sunku.
10. Dėstytojos skaidrės buvo labai aiškios ir informatyvios, praktiniai užsiėmimai nors ir nuotoliu- įgyvendinti šauniai atliekant laboratorinius darbus, kalbant, dirbant komandose.
11. Labai aiškios, konkrečios, struktūrizuotos paskaitos. Dėstytoja pasižymi kantrumu ir draugiškumu, visada kantriai išklauso ir padeda, kuomet kyla studentams neaiškumų.
12. Dėstytoja labai geranoriška, medžiaga pateikiama aiškiai, paskaitos suplanuotos puikiai, atsižvelgiant į situaciją, kuri šiuo metu yra.
13. Man patiko dėstytojos vedamos paskaitos- jos buvo įdomios ir tikrai aiškios. Kiek tai įmanoma nuotoliu- mums puikiai pavyko.
14. Labai aiškios, struktūrizuotos paskaitos. Nors gyvo nelengvų dalykų, dėstytoja noriai padėjo.
15. Labai gaila, jog turėjome tik vieną praktinį užsiėmimą, tačiau paskaitos labai įdomios, dėstytoja reiklė ir gebanti puikiai išdėstyti medžiagą bei sudominti studentus.
16. Būtų gerai, kad dėstytojai galėtų pateikti ir remtis naujausiais literatūros šaltiniais, su naujausiai priėjimais ir metodikomis, o nenaudotų seniausią literatūrą.
17. Labai sunku mokytis masažo nuotoliu ir nors dėstytoja stengėsi bei konsultavo papildomai- nelabai matau šios paskaitos naudos. Tiesa dėstytoja visiems studentams geranoriškai pasiūlė kitais metais papildomai padirbėt su masažais gyvai.
18. Dėstytoja labai stengėsi mums kuo aiškiau pateikti mokomąją medžiagą, tačiau labai trūko kontaktinių paskaitų.
19. Dėstytoja padarė ką galėjo, tikrai geranoriškai konsultavo, tačiau paskaitos visiškai nenaudingos, kadangi vyko nuotoliu, nebuvo nė vieno praktinio užsiėmimo, manau, jog masažo technikų nuotoliu išmokti neįmanoma. Dėstytoja čia nieko dėta, kalta susiklosčiusi situacija.
20. Vienintelis minusas buvo, jog neturėjome galimybės susitikti gyvai.