

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

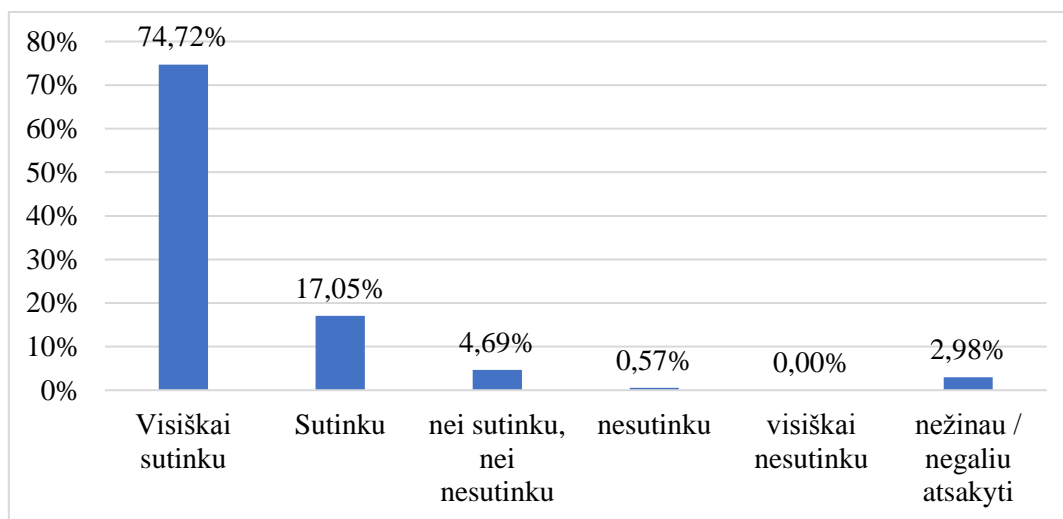
Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2021–2022m. m. pavasario semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 2 kurso (KI20 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis ketvirtajame studijų semestre dėstomus dalykus: bendruomenės ir sporto kineziterapija (du dėstytojai); kineziterapijos paslaugų verslas ir administravimas; moters sveikata ir kineziterapija; taikomųjų tyrimų metodologija ir statistika (du dėstytojai); traumatologinė ir ortopedinė kineziterapija. Atskirus dalykus iš viso įvertino 7-11 (~21-33 proc.) KI20 grupės studentų.

Šiame semestre dalis paskaitų vis dar vyko nuotoliniu būdu.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad antro kurso studentai gana pozityviai atsiliepia apie 4 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 81 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie pavasario semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus 4 semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

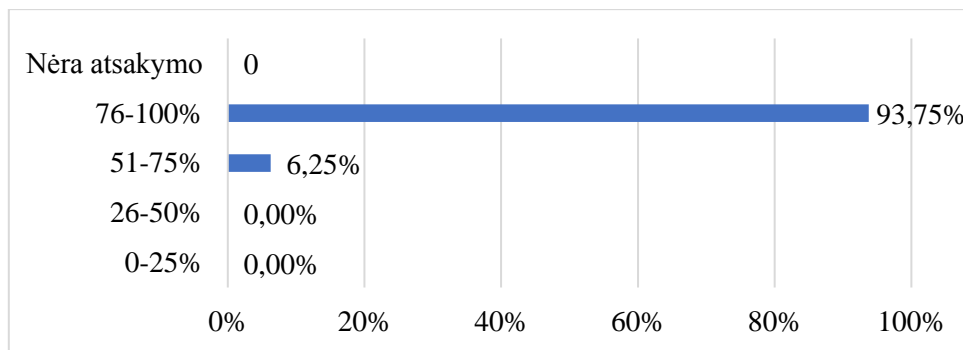
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	87,50%	10,94%	1,56%	0,00%	0,00%	0,00%

Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	82,81%	10,94%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	71,88%	21,88%	3,13%	3,13%	0,00%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	73,44%	21,88%	4,69%	0,00%	0,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	73,44%	23,44%	3,13%	0,00%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	60,94%	23,44%	14,06%	1,56%	0,00%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	79,69%	17,19%	3,13%	0,00%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	70,31%	14,06%	6,25%	0,00%	0,00%	9,38%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	65,63%	10,94%	4,69%	1,56%	0,00%	17,19%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	79,69%	18,75%	1,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	76,56%	14,06%	3,13%	0,00%	0,00%	6,25%
Vidurkis	74,72%	17,05%	4,69%	0,57%	0,00%	2,98%

Geriausiai studentai įvertino pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais, informacijos apie dalyko vertinimo formas ir kriterijus pateikimą ir jų laikymąsi bei skatinimą naudotis papildomais informaciniais šaltiniais. Tobulintini aspektai: aiškesnis turinio pateikimas, racialesnis paskaitų laiko išnaudojimas, konsultavimas esant poreikiui.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Visi (100 proc.) studentai nurodė, kad lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, daugiau kaip 93 proc. jų – beveik visus tvarkaraštyje numatytus užsiėmimus.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai nuolatos raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, kasmet organizuojama Kineziterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija. Apklausių rezultatai aptariami katedros, studijų programos komiteto ir studijų krypties komiteto posėdžiuose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės

Studentų atsiliepimai iš skilties „Jūsų pastebėjimai“:

- Paskaitos turėtų vykti nuotoliu, taip daug patogiau atlikti visas užduotis, nes klasėje nieko neįmanoma spėti <...>;
- Dalykas turi labai mažai kreditų, o atsiskaitymu turbūt daugiausia iš visų paskaitų. Pernelyg daug užkrauna projektais, kurie ne visada yra įdomūs. Šiaip dėstytojas kompetentingas, bet tikrai neatsižvelgiama į dalyko svorį, krūvis per didelis;
- Vienas įdomiausiai išdėstytų dalykų. Buvo įdomu klausytis paskaitų, pateiktu pavyzdžių. Daug naudingos ir pritaikomos informacijos. Gal reikėjo mažiau laiko skirti programėles aptarimui ir pristatymui. Labai patiko paskaitų dalis su traumų mechanizmu ir galima net būtų dar labiau tai išplėsti;
- Puiki dėstytoja;
- Gaila, kad šis dalykas prasidėjo vėlai, nes praradome daug paskaitų (švenčių metu). Norėjosi turėti daugiau gyvų paskaitų;
- Buvo labai įdomios paskaitos, dėstytoja puikiai moka išaiškinti medžiagą;
- Paskaitos buvo išdėstytos laiku ir aiškiai. Manau, visą paskaitų medžiagą galima būtų įdėti ankščiau nei po viso kurso. Aš asmeniškai mėgstu susikonspektuoti paskaitų medžiagą tą savaitę, kai buvo paskaita ar kai turiu laisvo laiko. Man buvo mažokai laiko pasiruošimui egzaminui, bet tik todėl, kad kai buvo įkelta visa paskaitų medžiaga, turėjom kitų atsiskaitymams ir negalėjau ruošti <...> egzaminui iš anksto. Žinau, kad nedaug studentų ruošiasi atsiskaitymams iš anksto, bet aš ruošiuosi ir man svarbu medžiagą gauti iš anksto;
- Jokiu būdu nedėti <...> paskaitų dviejų iš eilės, nes tikrai niekas nebeklauso jau po pirmos paskaitos;
- Paskaitos labai neįdomios, sausai išdėstytas dalykas, gale paskaitos likdavo prisijungę gal trečdalis studentų. Sunku ir neįdomu klausyti;
- Nuostabi dėstytoja, jos dėstomas dalykas - mėgstamiausias! :)
- Įdomios paskaitos;
- Puiki dėstytoja. Dėkinga už žinias ir supratingumą.
- Sunkus, bet tuo pačiu įdomūs dalykas. Daug teorines medžiagos, bet dėstytoja puikiai ją išdėstė.
- Labai teisingas dėstytojas. Ačiū už žinias ir bendradarbiavimą.