

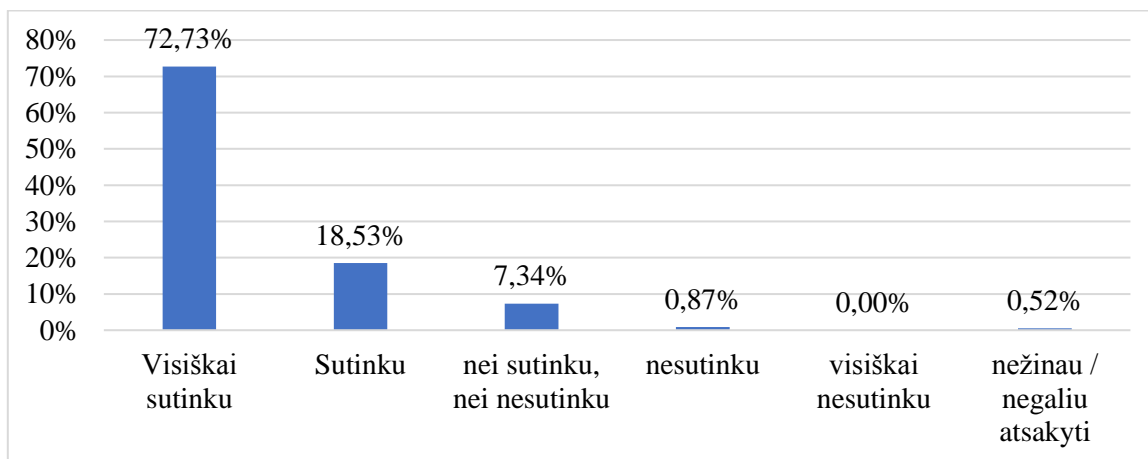
DALYKŲ (MODULIŲ) DĚSTYMO KOKYBĚS APKLAUSA

Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2022–2023m. m. pavasario semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 2 kurso (KI21 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis ketvirtajame studijų semestre dėstomus dalykus: bendruomenės ir sporto kineziterapija (du dėstytojai); kineziterapijos paslaugų verslas ir administravimas (du dėstytojai); moters sveikata ir kineziterapija; taikomųjų tyrimų metodologija ir statistika (du dėstytojai); traumatologinė ir ortopedinė kineziterapija. Atskirus dalykus iš viso įvertino 4-9 (~13-28 proc.) KI21 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad antro kurso studentai gana pozityviai atsiliepia apie 4 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 91 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie pavasario semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus 4 semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

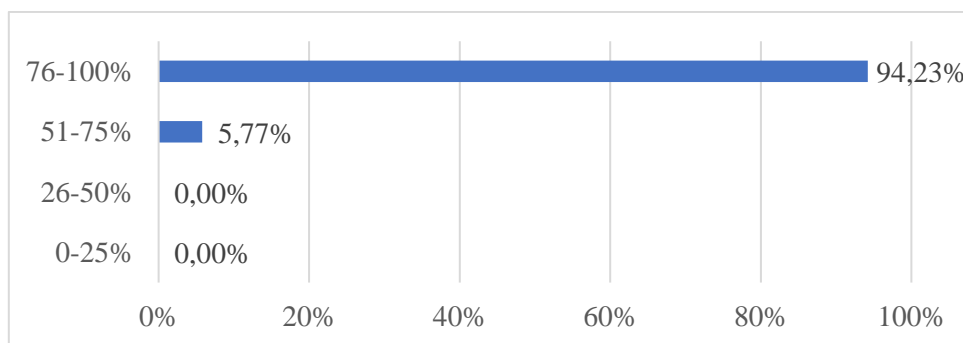
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	78,85%	19,23%	1,92%	0,00%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	80,77%	15,38%	3,85%	0,00%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	69,23%	25,00%	3,85%	1,92%	0,00%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	80,77%	13,46%	5,77%	0,00%	0,00%	0,00%

Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	78,85%	15,38%	5,77%	0,00%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	69,23%	21,15%	7,69%	1,92%	0,00%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	88,46%	5,77%	3,85%	1,92%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	67,31%	19,23%	9,62%	1,92%	0,00%	1,92%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	50,00%	19,23%	25,00%	1,92%	0,00%	3,85%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	61,54%	25,00%	13,46%	0,00%	0,00%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Vidurkis	72,73%	18,53%	7,34%	0,87%	0,00%	0,52%

Geriausiai studentai įvertino pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais, dalyko vertinimo formų ir kriterijų laikymąsi bei teorijos iliustravimą praktiniais pavyzdžiais. Tobulintini aspektai: atsiskaitymų rezultatų aptarimas (raštu arba žodžiu), skatinimas naudotis papildomais informaciniais šaltiniais, konsultavimas esant poreikiui ne paskaitų metu.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Visi (100 proc.) studentai nurodė, kad lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, daugiau kaip 94 proc. jų – beveik visus tvarkaraštyje numatytus užsiėmimus.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai nuolatos raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, organizuojama Kineziterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija. Apklausių rezultatai aptariami katedros, studijų programos komiteto ir studijų krypties komiteto posėdžiuose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.