

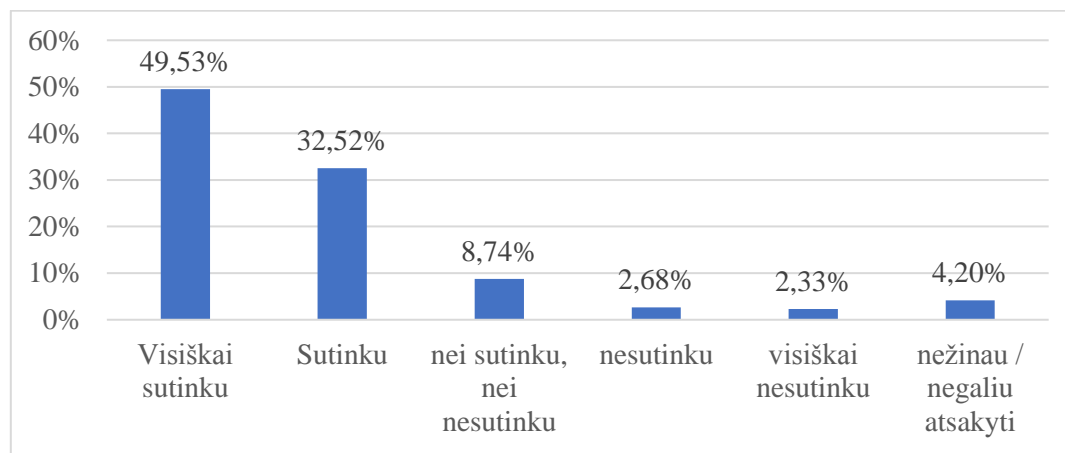
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2022–2023 m. m. pavasario semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 1 kurso (KI22 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis antrajame studijų semestre dėstomus dalykus: kineziologija, biomechanika; anatomija ir fiziologija; bendroji ir klinikinė patologija; fizioterapija; kineziterapinis ištyrimas, masažo technikos. Atskirus dalykus iš viso įvertino 11-15 (~26-36 proc.) KI22 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad pirmo kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 2 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 82 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie pavasario semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus antro semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

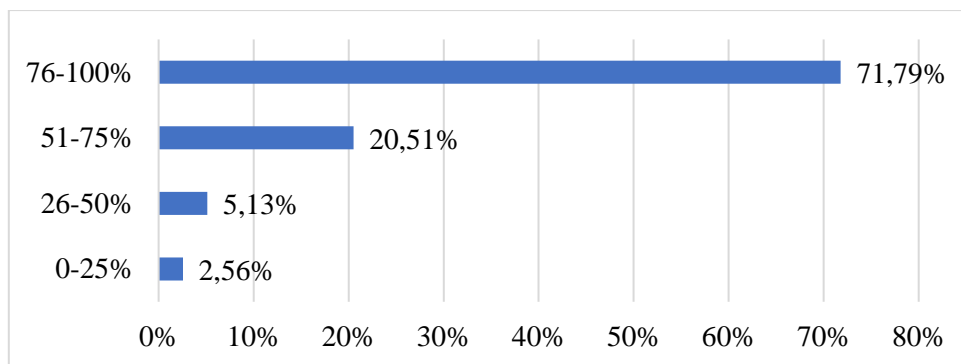
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	57,69%	28,21%	10,26%	1,28%	1,28%	1,28%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	50,00%	26,92%	14,10%	5,13%	2,56%	1,28%
Turinys pateiktas aiškiai	46,15%	38,46%	7,69%	6,41%	1,28%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	58,97%	33,33%	5,13%	0,00%	1,28%	1,28%

Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	55,13%	33,33%	6,41%	1,28%	3,85%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	42,31%	37,18%	12,82%	5,13%	2,56%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	57,69%	34,62%	3,85%	2,56%	1,28%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	38,46%	37,18%	11,54%	5,13%	5,13%	2,56%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	46,15%	23,08%	7,69%	1,28%	2,56%	19,23%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	44,87%	33,33%	12,82%	1,28%	2,56%	5,13%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	47,44%	32,05%	3,85%	0,00%	1,28%	15,38%
Vidurkis	49,53%	32,52%	8,74%	2,68%	2,33%	4,20%

Geriausiai studentai įvertino dėstyto nurodytus vertinimo formas ir kriterijus, pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais, teorijos iliustravimą praktiniais pavyzdžiais. Reikėtų atkreipti dėmesį į atsiskaitymų rezultatų aptarimą ir racionalesnį paskaitų laiko išnaudojimą.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad daugiau kaip 90 proc. studentų nurodė, jog lankė daugiau kaip pusę, o daugiau kaip 70 proc. jų – beveik visus tvarkaraštyje numatytus užsiėmimus.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai nuolatos raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, organizuojama Kineziterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.