

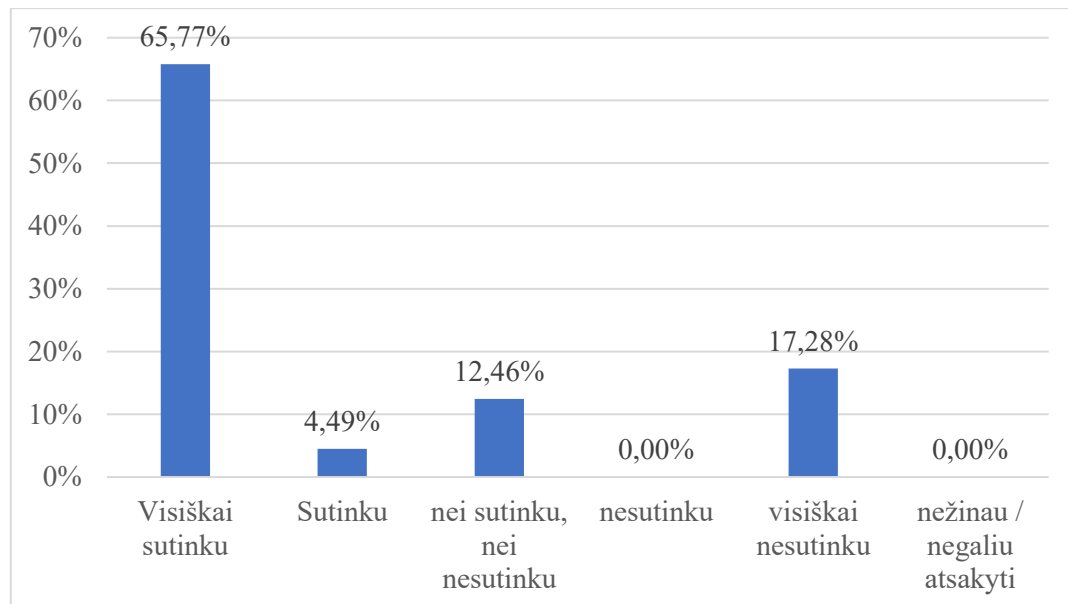
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2023–2024 m. m. pavasario semestriui.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 2 kurso (KI22 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis ketvirtajame studijų semestre dėstomus dalykus: bendruomenės ir sporto kineziterapija (du dėstytojai); kineziterapijos paslaugų verslas ir administravimas (du dėstytojai); moters sveikata ir kineziterapija; taikomųjų tyrimų metodologija ir statistika (du dėstytojai); traumatologinė ir ortopedinė kineziterapija. Atskirus dalykus iš viso įvertino 8-14 (~20-35 proc.) KI22 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 5 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad antro kurso studentai gana pozityviai atsiliepia apie 4 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 70 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie pavasario semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba

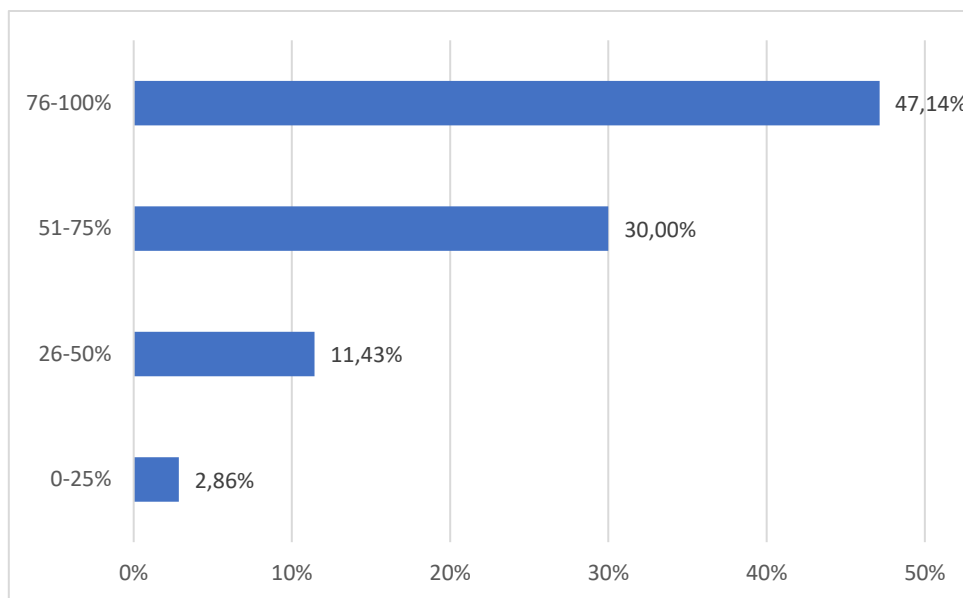
„Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus 4 semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	nei sutinku, nei nesutinku	nesutinku	visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	71,25%	2,50%	8,75%	0,00%	17,50%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	68,75%	12,50%	15,00%	0,00%	2,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	70,00%	2,50%	10,00%	0,00%	17,50%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	72,50%	3,75%	6,25%	0,00%	17,50%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	58,75%	17,50%	6,25%	0,00%	17,50%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	72,50%	3,75%	6,25%	0,00%	17,50%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	65,00%	5,00%	12,50%	0,00%	17,50%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	53,75%	2,50%	26,25%	0,00%	17,50%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	60,00%	0,00%	22,50%	0,00%	17,50%	0,00%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	73,75%	0,00%	8,75%	0,00%	17,50%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	66,25%	0,00%	16,25%	0,00%	17,50%	0,00%
Vidurkis	66,59%	4,55%	12,61%	0,00%	16,09%	0,00%

Geriausiai studentai įvertino dėstymo pradžioje buvo nurodytas vertinimo formas ir kriterijus, teorijos iliustravimą praktiniais pavyzdžiais, paskaitų laikas išnaudojimą racionaliai, skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais. Tobulintini aspektai: studentų skatinimas formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt., atsiskaitymo rezultatų aptarimas.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Tik pusė dalyvavusių apklausoje nurodė, kad lankė 76-100 proc. paskaitų ir pratybų, kiti lankė mažiau tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai nuolatos raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, organizuojama Kineziterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija. Apklausų rezultatai aptariami katedros, studijų programos komiteto ir studijų krypties komiteto posėdžiuose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.