

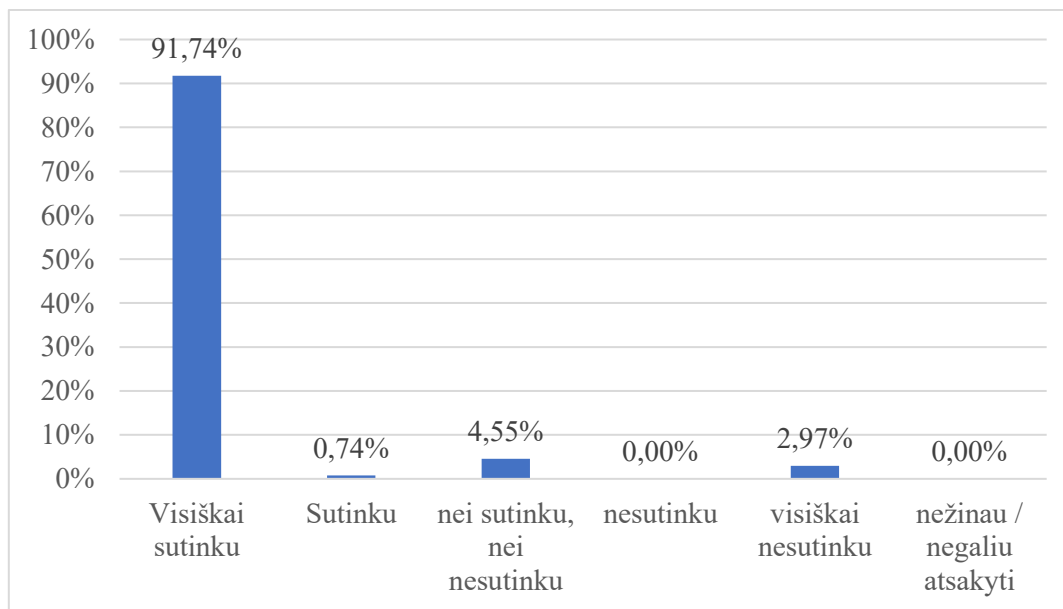
## DALYKŲ (MODULIŲ) DĚSTYMO KOKYBĚS APKLAUSA

**Vykdyimo laikas** Apklausa vykdyta pasibaigus 2023–2024 m. m. pavasario semestriui.

**Tikslas** – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstyimo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 1 kurso (KI23 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis antrajame studijų semestre dėstomus dalykus: kineziologija, biomechanika; anatomija ir fiziologija; bendroji ir klinikinė patologija; fizioterapija; kineziterapinis ištyrimas, manualinės technikos (du dėstytojai). Atskirus dalykus iš viso įvertino 11-18 (~28-47 proc.) KI23 grupės studentų.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 5 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad pirmo kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 2 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 90 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie pavasario semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba

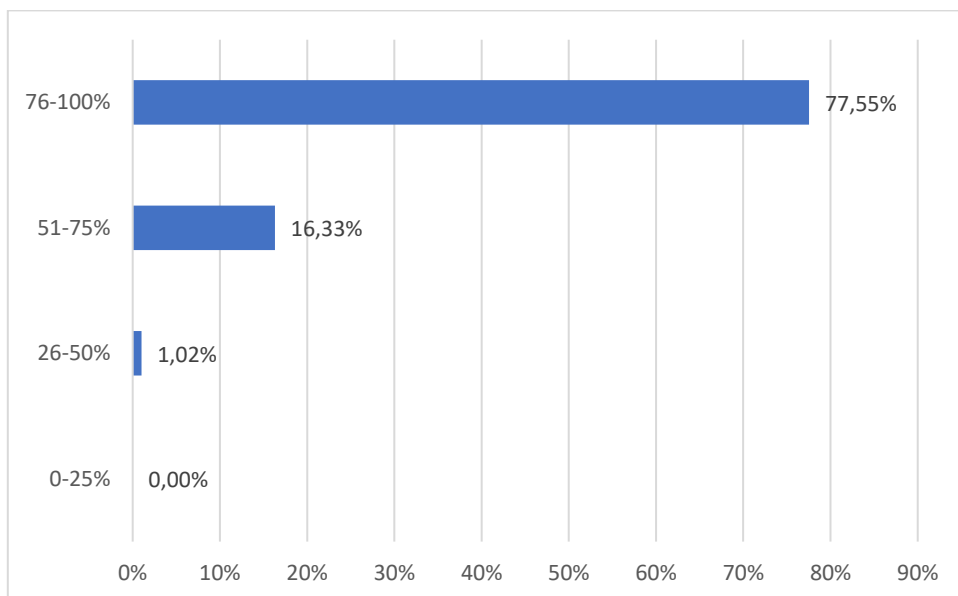
„Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus antro semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	nei sutinku, nei nesutinku	nesutinku	visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstyimo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	92,86%	1,02%	3,06%	0,00%	3,06%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	89,80%	1,02%	6,12%	0,00%	2,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	91,84%	1,02%	4,08%	0,00%	3,06%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	92,86%	1,02%	3,06%	0,00%	3,06%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	92,86%	1,02%	3,06%	0,00%	3,06%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	92,86%	0,00%	4,08%	0,00%	3,06%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	94,90%	0,00%	2,04%	0,00%	3,06%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	90,82%	2,04%	4,08%	0,00%	3,06%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	93,88%	0,00%	3,06%	0,00%	2,04%	0,00%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	88,78%	1,02%	7,14%	0,00%	3,06%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	86,73%	0,00%	10,20%	0,00%	3,06%	0,00%
<b>Vidurkis</b>	<b>91,65%</b>	<b>0,74%</b>	<b>4,55%</b>	<b>0,00%</b>	<b>2,87%</b>	<b>0,00%</b>

Geriausiai studentai įvertino dėstyimo pradžioje nurodytus vertinimo formas ir kriterijus, pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais, teorijos iliustravimą praktiniais pavyzdžiais. Reikėtų atkreipti dėmesį į netoleravimą akademinio nesąžiningumo atvejus (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.).

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad daugiau kaip 93 proc. studentų nurodė, jog lankė beveik visus tvarkaraštyje numatytus užsiėmimus.



2 pav. Studentų lankomumas

**Tolimesni veiksmai.** Apklausa „Dalyko (modulio) dėstytojų kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai nuolatos raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, organizuojama Kineziterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstytojų kokybės.