

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

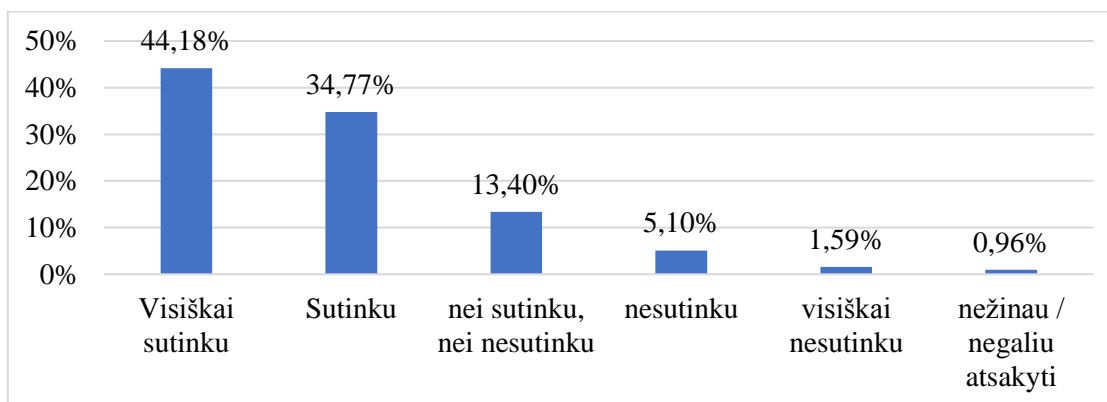
Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2021–2022 m. m. rudens semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 1 kurso (KI21 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis pirmajame studijų semestre dėstomus dalykus: prevencinė kineziterapija ir sveikatos mokymas; mityba ir fizinis aktyvumas; psichologija; kineziologija ir biomechanika; reabilitacijos pagrindai ir bioetika; anatomija ir fiziologija. Atskirus dalykus iš viso įvertino 4-11 (~11-28 proc.) KI21 grupės studentų.

Šis semestras pirmo kurso studentams buvo sunkus ir sudėtingas, nes vykstant adaptacijos prie studijų aplinkos procesams, pirmieji studijų metai būna sudėtingiausi, o be to, dėl paskelbto visuotinio karantino dalis rudens studijų semestro vyko mišriu/nuotoliniu būdu.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad pirmo kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 1 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 78 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

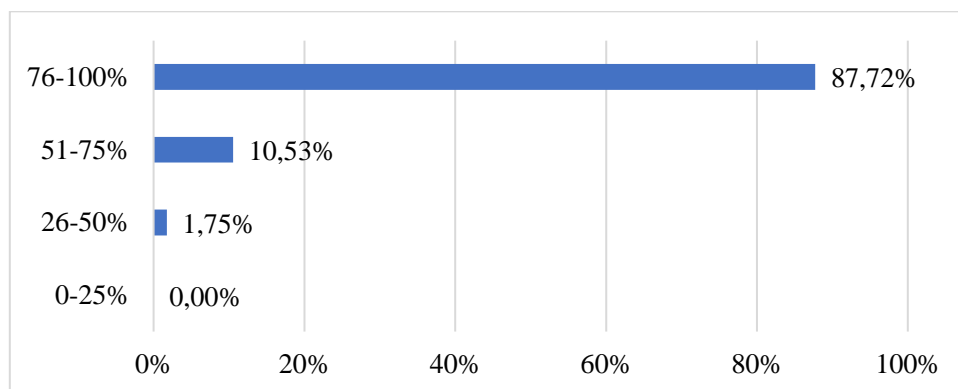
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	54,39%	38,60%	7,02%	0,00%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	54,39%	35,09%	8,77%	0,00%	1,75%	0,00%

Turinys pateiktas aiškiai	38,60%	42,11%	8,77%	7,02%	3,51%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	49,12%	35,09%	14,04%	0,00%	1,75%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	33,33%	42,11%	17,54%	7,02%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	40,35%	40,35%	12,28%	5,26%	1,75%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	64,91%	21,05%	5,26%	8,77%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	35,09%	40,35%	14,04%	8,77%	1,75%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	29,82%	26,32%	28,07%	7,02%	3,51%	5,26%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	42,11%	31,58%	19,30%	7,02%	0,00%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	43,86%	29,82%	12,28%	5,26%	3,51%	5,26%
Vidurkis	44,18%	34,77%	13,40%	5,10%	1,59%	0,96%

Studentai palankiausiai atsiliepė apie pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais bei vertinimo formų bei kriterijų paskelbimą semestro pradžioje bei jų laikymąsi. Labiausiai studentai nesutinka arba abejoja teiginiais, kad paskaitų turinys pateiktas aiškiai; esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu; buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (daugiau kaip 98 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, daugiau kaip 87 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai bus raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, bus organizuojama Kineziterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.