

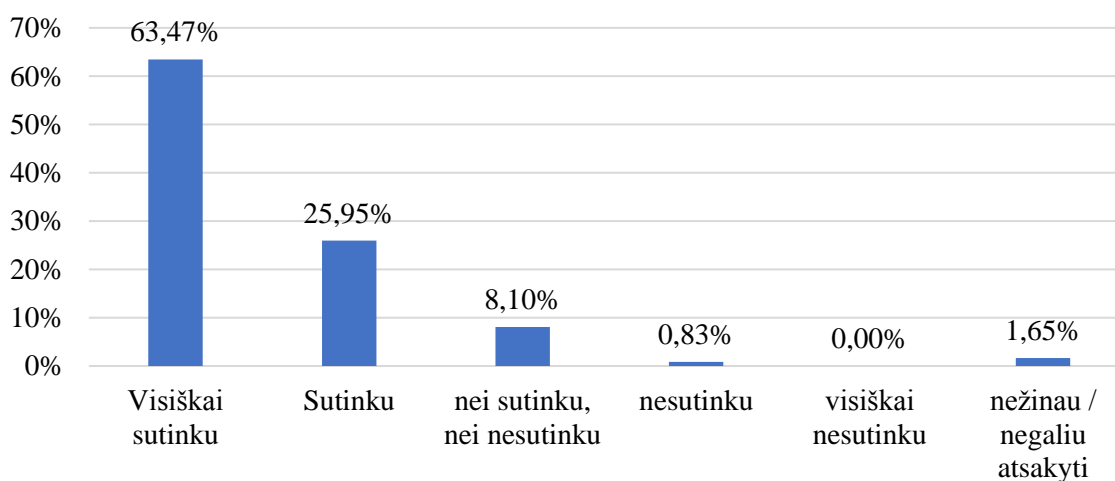
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2022–2023 m. m. rudens semestriui.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 2 kurso (KI21 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie keturis trečiajame studijų semestre dėstomus dalykus: vidaus ligų kineziterapija; farmakologija; chirurginė kineziterapija; kineziterapijos metodikos. Atskirus dalykus iš viso įvertino 7-10 (~22-31 proc.) KI21 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad trečio kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 3 semestro studijų kokybę – beveik 90 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius atsakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

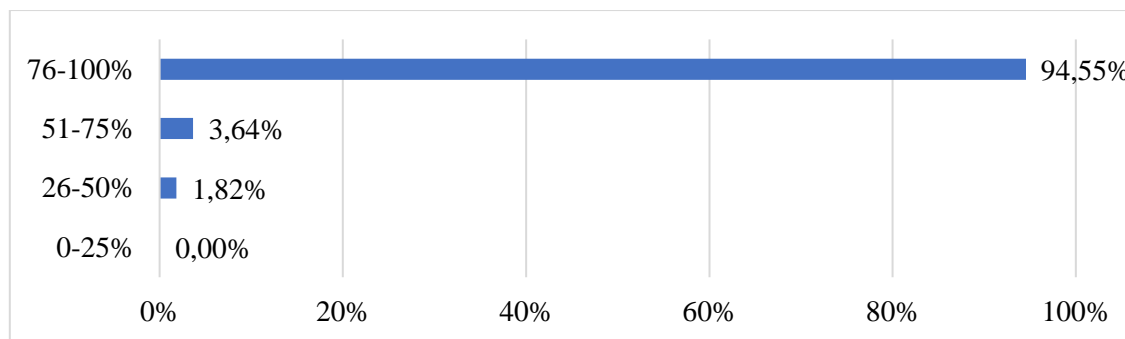
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	sutinku	nei sutinku, nei nesutinku	nesutinku	visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	78,18%	20,00%	1,82%	0,00%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	78,18%	14,55%	7,27%	0,00%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	56,36%	34,55%	7,27%	1,82%	0,00%	0,00%

Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	65,45%	32,73%	1,82%	0,00%	0,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	45,45%	38,18%	16,36%	0,00%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	58,18%	34,55%	5,45%	1,82%	0,00%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	81,82%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	65,45%	21,82%	12,73%	0,00%	0,00%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	54,55%	14,55%	20,00%	1,82%	0,00%	9,09%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	56,36%	25,45%	14,55%	1,82%	0,00%	1,82%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	58,18%	30,91%	1,82%	1,82%	0,00%	7,27%
Vidurkis	63,47%	25,95%	8,10%	0,83%	0,00%	1,65%

Geriausiai studentai įvertino pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais, nurodytų vertinimo formų ir kriterijų laikymąsi. Prasčiau įvertintas skatinimas formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir aiškus turinio pateikimas.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad visi studentai lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, iš jų daugiau kaip 90 proc. – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstytojų kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai pastoviai raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose. Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstytojų kokybės.