

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

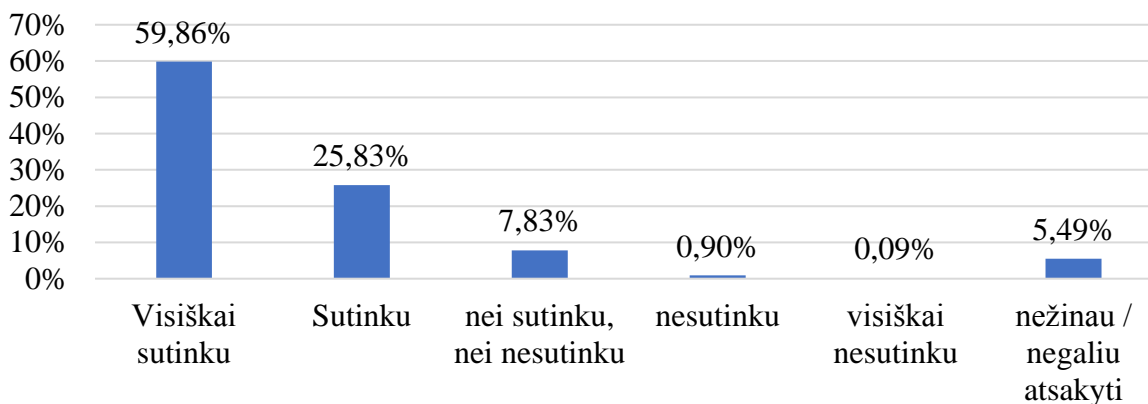
Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2022–2023 m. m. rudens semestriui.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 1 kurso (KI22 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis pirmajame studijų semestre dėstomus dalykus: prevencinė kineziterapija ir sveikatos mokymas (2 dėstytojai); mityba ir fizinis aktyvumas; psichologija; kineziologija ir biomechanika; rehabilitacijos pagrindai ir bioetika (2 dėstytojai); anatomija ir fiziologija. Atskirus dalykus iš viso įvertino 9-20 (~21-48 proc.) KI22 grupės studentų.

Šis semestras pirmo kurso studentams tradiciškai yra gana įtemptas, nes vykstant adaptacijos prie studijų aplinkos procesams, pirmieji studijų metai būna sudėtingiausi.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad pirmo kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 1 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 85 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius atsakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykų dėstymo kokybę apibūdinančius teiginius pateikiami 1 lentelėje.

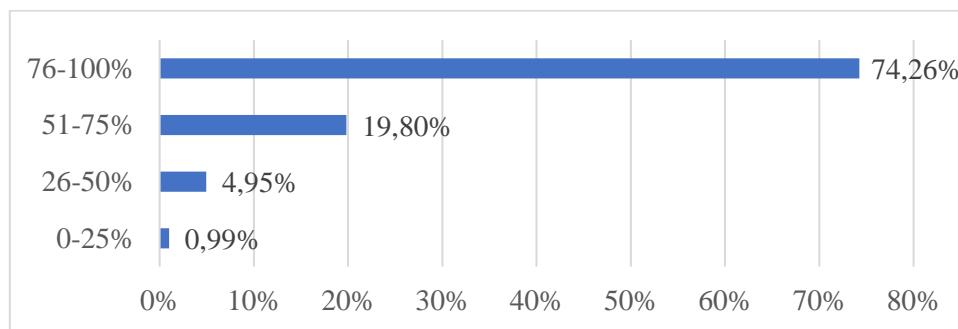
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	sutinku	nei sutinku, nei nesutinku	nesutinku	visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	72,28%	22,77%	3,96%	0,00%	0,00%	0,99%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	68,32%	23,76%	3,96%	0,99%	0,00%	2,97%
Turinys pateiktas aiškiai	57,43%	33,66%	6,93%	0,99%	0,00%	0,99%

Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	62,38%	25,74%	9,90%	0,00%	0,00%	1,98%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	57,43%	32,67%	7,92%	0,99%	0,00%	0,99%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	58,42%	34,65%	4,95%	0,99%	0,00%	0,99%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	74,26%	18,81%	0,99%	4,95%	0,00%	0,99%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	46,53%	28,71%	18,81%	0,00%	0,99%	4,95%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	37,62%	13,86%	18,81%	0,99%	0,00%	28,71%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	56,44%	24,75%	6,93%	0,00%	0,00%	11,88%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	67,33%	24,75%	2,97%	0,00%	0,00%	4,95%
Vidurkis	59,86%	25,83%	7,83%	0,90%	0,09%	5,49%

Studentai palankiausiai atsiliepė apie pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais bei vertinimo formų bei kriterijų paskelbimą semestro pradžioje bei jų laikymąsi. Labiausiai studentai nesutinka arba abejoja teiginiais, kad atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu) ir, kad esant poreikiui, dėstytojai konsultavo ne paskaitų metu

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (daugiau kaip 94 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, daugiau kaip 74 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai bus raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.