

## PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

**Vykdyimo laikas:** apklausa vykdyta 2021–2022 m. m. rudens semestre, pasibaigus Ergoterapijos studijų programos trečio kurso antrai profesinės veikos praktikai. Praktika buvo atliekamos šiose įstaigose: Santaros klinikos, specialusis lopšelis darželis "Čiauškutis", Vasaros ligoninė, VšĮ Mykolo Marcinkevičiaus ligoninė; Reabilitacijos ir slaugos centras GEMMA; Vilkpėdės ligoninė.

**Tikslas** – sužinoti studentų nuomonę apie atliktą praktiką, jų organizavimą ir eigą.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino praktikos organizavimą ir jos eigą pagal 14 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymų variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“. 6 teiginiai buvo apie praktikos organizavimą ir vadovo fakultete (dėstytojo) veiklą, o 8 teiginiai – praktikos eigą ir praktikos vadovą ar mentorių įstaigoje.

**Apklauskos rezultatų pristatymas:** apklausoje praktiką iš viso įvertino 9 Ergoterapijos programos III kurso studentai. 1 lentelėje pateikiami III kurso studentų atsakymų į anketos klausimus apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės), 2 lentelėje – studentų atsakymų apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės).

1 lentelė. Apibendrinti apklauskos rezultatai apie praktikos vadovą fakultete (dėstytoją) pagal atskirus apklauskos teiginius

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
1. Buvau supažindintas su praktikos tikslais ir vertinimu	50%	33%	0%	0%	17%	0%
2. Praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai	50%	17%	17%	17%	0%	0%
3. Aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos	50%	33%	17%	0%	0%	0%
4. Praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis	50%	33%	0%	17%	0%	0%
5. Atsiskaitymų rezultatai aptariami (raštu arba žodžiu)	17%	0%	0%	33%	50%	0%

6.	Vertinant laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	17%	33%	33%	0%	0%	17%
----	--	-----	-----	-----	----	----	-----

2 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių pagal atskirus apklausos teiginius

Teiginiai		Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
1.	Aiškiai formulavo užduotis	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%
2.	Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	80,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3.	Sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius	60,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4.	Demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5.	Stebėjo, kaip atlieku praktines veiklas	80,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%
6.	Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7.	Mano praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%
8.	Palaikė pagarbą grįžtus abipusius santykius	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Respondentai labai gerai įvertino rudens semestre vykusią profesinės veiklos praktiką, jos organizavimą ir vadovavimą. Praktikos vadovui fakultete reikėtų atkreipti dėmesį į atsiskaitymo rezultatų aptarimą ir supažindinimą su praktikos tikslais, o praktikos vadovai mentoriai įvertinti labai gerai, pastabų jiems nėra.

Tolimesni veiksmai: profesinės praktikos vertinimo apklausa – priemonė, padedanti gerinti studijų procesą bei vertinti praktikos vietų tinkamumą, praktikos vadovų/mentorių vaidmenį studijų rezultatams pasiekti. Praktikos vadovai fakultete (dėstytojai) buvo supažindinti su apklausos rezultatais ir kviečiami atsizvelgti į juos: apklausų rezultatai išsiųsti kiekvienam dėstytojui į el. paštą, taip pat su dėstytojais aptarti individualiai. Su apklausų rezultatais supažindintas fakulteto Partnerystių ir praktinio mokymo skyrius. Praktikos vadovai mentoriai su apklausų rezultatais supažindinami kasmet organizuojamame praktikos vadovų seminare „Praktinio mokymo aktualijos“.