

PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta 2023 m. pavasario semestro pabaigoje, pasibaigus Biomedicininės diagnostikos studijų programos Citologijos ir histologijos, Mikrobiologijos, Biocheminių ir organizmo skysčių laboratorinių tyrimų, Molekulinių tyrimų ir Baigiamajai praktikoms. Praktikos buvo atliekamos „Antėje“ UAB "Diagnostikos laboratorija", Valstybiniame patologijos centre, VšĮ Vilniaus universiteto ligoninėje Santaros klinikose, Vilniaus miesto klinikinėje ligoninėje, Respublikinėje Vilniaus universitetinėje ligoninėje, VšĮ Centro poliklinikoje.

Tikslas – sužinoti studentų nuomonę apie atliktas praktikas, jų organizavimą ir eigą.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino praktikos organizavimą ir jos eigą pagal 14 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymų variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“. 6 teiginiai buvo apie praktikos organizavimą ir vadovo fakultete (dėstytojo) veiklą, o 8 teiginiai – praktikos eigą ir praktikos vadovą ar mentorių įstaigoje.

Apklausoje rezultatų pristatymas: apklausoje praktikas iš viso įvertino 19 Biomedicininės diagnostikos programos I-III kurso studentų. 1 lentelėje pateikiami studentų atsakymų į anketos klausimus apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės), 2 lentelėje – studentų atsakymų apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės).

1 lentelė. Apibendrinti apklausoje rezultatai apie praktikos vadovą fakultete (dėstytoją) pagal atskirus apklausoje teiginius

<i>Įvertinkite kiekvieną teiginį apie praktikos vadovą fakultete (dėstytoją):</i>	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
<i>1. Buvau supažindintas su praktikos tikslais ir vertinimu</i>	67%	17%	10%	3%	3%	0%
<i>2. Praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai</i>	66 %	0%	27%	0%	7%	0%
<i>3. Aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos</i>	50%	20%	20%	0%	0%	10%
<i>4. Praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis</i>	50%	19%	15%	0%	0%	16%
<i>5. Atsiskaitymų rezultatai aptariami (raštu arba žodžiu)</i>	27%	33%	20%	0%	20%	0%
<i>6. Vertinant laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų</i>	50%	20%	0%	7%	7%	16%

Respondentai puikiai ir labai gerai įvertino vykusias profesinės veiklos praktikas, jų organizavimą ir vadovavimą joms. Praktikų vadovams (dėstytojams) fakultete reikėtų atkreipti dėmesį į praktikos užduočių

suformulavimo aiškumą, rezultatų aptarimą, vertinimo formų ir kriterijų laikymosi; o praktikos vadovams – į užduočių formulavimo aiškumą, praktinių veiklų demonstravimą, jų atlikimo stebėjimą ir bendravimą su praktikantais.

2 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių pagal atskirus apklausos teiginius

<i>Įvertinkite kiekvieną teiginį apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių:</i>	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
<i>1. Aiškiai formulavo užduotis</i>	50%	17%	0%	0%	13%	20%
<i>2. Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus</i>	56%	17%	20%	0%	7%	0%
<i>3. Sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius</i>	40%	34%	20%	0%	6%	0%
<i>4. Demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas</i>	50%	20%	20%	0%	10%	0%
<i>5. Stebėjo, kaip atlieku praktines veiklas</i>	50%	17%	23%	0%	10%	0%
<i>6. Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis</i>	67%	15%	8%	0%	10%	0%
<i>7. Mano praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus</i>	67%	0.00%	13%	0%	10%	10%
<i>8. Palaikė pagarbą grįžtus abipusius santykius</i>	87%	0.00%	10%	0%	0%	3%

Keli komentarai: *dėl praktikos vietos, viskas buvo puiku, lankstus atvykimo laikas, labai draugiškas kolektyvas; praktikos mentoriai turėtų atsakingiau žiūrėti į studento mokymąsi bei leisti daugiau patiems atlikti tyrimus, o ne išnaudoti beveik visą darbą ne pagal praktikos temą ir griežčiau žiūrėti kiek laiko studentas per dieną turi būti praktikoje, o ne paleisti namo po valandos, nes taip daug neišmoksti.*

Tolimesni veiksmai: profesinės praktikos vertinimo apklausa – priemonė, padedanti gerinti studijų procesą bei vertinti praktikos vietų tinkamumą, praktikos vadovų/mentorių vaidmenį studijų rezultatams pasiekti. Praktikos vadovai fakultete (dėstytojai) buvo supažindinti su apklausos rezultatais ir kviečiami atsižvelgti į juos: apklausų rezultatai išsiųsti kiekvienam dėstytojui į el. paštą, taip pat su dėstytojais aptarti individualiai. Su apklausų rezultatais supažindintas fakulteto Partnerystės ir praktinio mokymo skyrius. Planuojama surengti praktikos vadovų mentorių seminarą, kuriame būtų aptariami ir diskutuojami aktualūs praktikų organizavimo ir įgyvendinimo klausimai.