

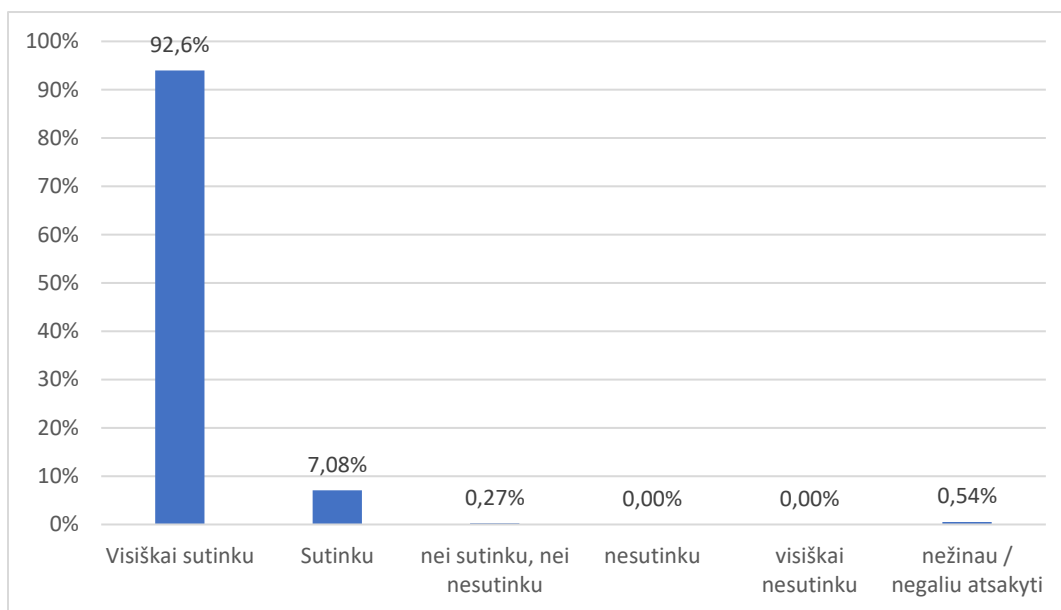
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta pasibaigus 2022–2023 m. m. pavasario semestru.

Tikslas - sužinoti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“.

Apklausoje rezultatų pristatymas: apklausoje „Dalykų (modulių) dėstymo kokybė“ skirtingų dalykų apklausoje dalyvavo 28-50 proc. BD22 grupės studentų, 75,8 proc. respondentų lankė 76 -100 proc. visų dalykų užsiėmimų. Apibendrinti visi apklausoje rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius.

Apklausoje dalyvavę pirmo kurso Biomedicininės diagnostikos programos studentai puikiai įvertino visų pavasario semestre dėstomų dalykų kokybę: į visus teiginius 92,6 proc. respondentų atsakė „Visiškai sutinku“ (1 pav.).

Apibendrinti apklausoje rezultatai (proc.) pagal atskirus teiginius apie visus pavasario semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau/negaliu atsakyti
Dėstyimo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	97,06%	2,94%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	85,29%	14,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	94,12%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	91,18%	5,88%	2,94%	0,00%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	91,18%	8,82%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	85,29%	14,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	82,35%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais.	91,18%	8,82%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	97,06%	2,94%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Vidurkis	92,25%	6,95%	0,27%	0,00%	0,00%	0,53%

Studentai puikiai įvertino informacijos apie dalyko vertinimo formas ir kriterijus pateikimą ir jų laikymąsi; bendravimo su studentais kokybę; akademinio sąžiningumo laikymąsi. Labai gerai įvertinta dėstyimo kokybė: teorijos iliustravimas praktiniais pavyzdžiais; skatinimas formuluoti probleminius klausimus; paskaitų laiko išnaudojimo racionalumas ir skatinimas naudotis papildomais informaciniais šaltiniais. Nežymi dalis studentų nežinojo, ar, esant poreikiui, dėstytojas konsultuoja ne paskaitų metu.

Tolimesni veiksmai. Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojais kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyimo kokybės.