

PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta 2021–2022 m. m. pavasario semestre, pasibaigus Kineziterapijos studijų programos trečio kurso baigiamajai praktikai.

Tikslas - sužinoti studentų nuomonę apie atliktą praktiką, jų organizavimą ir eigą.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino praktikos organizavimą ir jos eigą pagal 14 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymų variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“. 6 teiginiai buvo apie praktikos organizavimą ir vadovo fakultete (dėstytojo) veiklą, o 8 teiginiai – praktikos eigą ir praktikos vadovą ar mentorių įstaigoje.

Apklausoje rezultatų pristatymas: apklausoje dalyvavo 10 Kineziterapijos programos III kurso studentų. 1 lentelėje pateikiami III kurso studentų atsakymų į anketos klausimus apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės), 2 lentelėje – studentų atsakymų apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės).

1 lentelė. Apibendrinti apklausoje rezultatai apie praktikos vadovą fakultete (dėstytoją) pagal atskirus apklausoje teiginius

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
1. Buvau supažindintas su praktikos tikslais ir vertinimu	80%	10%	0%	0%	0%	10%
2. Praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai	70%	20%	0%	0%	0%	10%
3. Aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos	80%	10%	0%	0%	0%	10%
4. Praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis	80%	0%	10%	0%	0%	10%
5. Atsiskaitymų rezultatai aptariami (raštu arba žodžiu)	70%	10%	0%	10%	0%	10%
6. Vertinant laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	80%	10%	0%	0%	0%	10%

2 lentelė. Apibendrinti apklausoje rezultatai apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių pagal atskirus apklausoje teiginius

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
-----------	------------------	---------	----------------------------	-----------	--------------------	----------------------------

1.	Aiškiai formulavo užduotis	80,0%	10,0%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%
2.	Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	80,0%	0,0%	10,0%	10,0%	0,0%	0,0%
3.	Sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius	80,0%	10,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4.	Demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5.	Stebėjo, kaip atlieku praktines veiklas	60,0%	30,0%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%
6.	Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	90,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7.	Mano praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus	70,0%	10,0%	10,0%	0,0%	10,0%	0,0%
8.	Palaikė pagarbą grįžtus abipusius santykius	90,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Respondentai labai gerai įvertino pavasario semestre vykusią paskutinę – baigiamąją profesinės veiklos praktiką, jos organizavimą ir vadovavimą jai. Praktikos vadovams fakultete reikėtų atkreipti dėmesį į palankesnes konsultavimo sąlygas, o praktikos vadovams mentoriams – į vertinimą pagal aiškius kriterijus. praktikos ataskaitos rezultatų aptarimą.

Tolimesni veiksmai: profesinės praktikos vertinimo apklausa – priemonė, padedanti gerinti studijų procesą bei vertinti praktikos vietų tinkamumą, praktikos vadovų/mentorių vaidmenį studijų rezultatams pasiekti. Praktikos vadovai fakultete (dėstytojai) buvo supažindinti su apklausos rezultatais ir kviečiami atsižvelgti į juos: apklausų rezultatai išsiųsti kiekvienam dėstytojui į el. pašta, taip pat su dėstytojais aptarti individualiai. Su apklausų rezultatais supažindintas fakulteto Partnerysčių ir praktinio mokymo skyrius.