

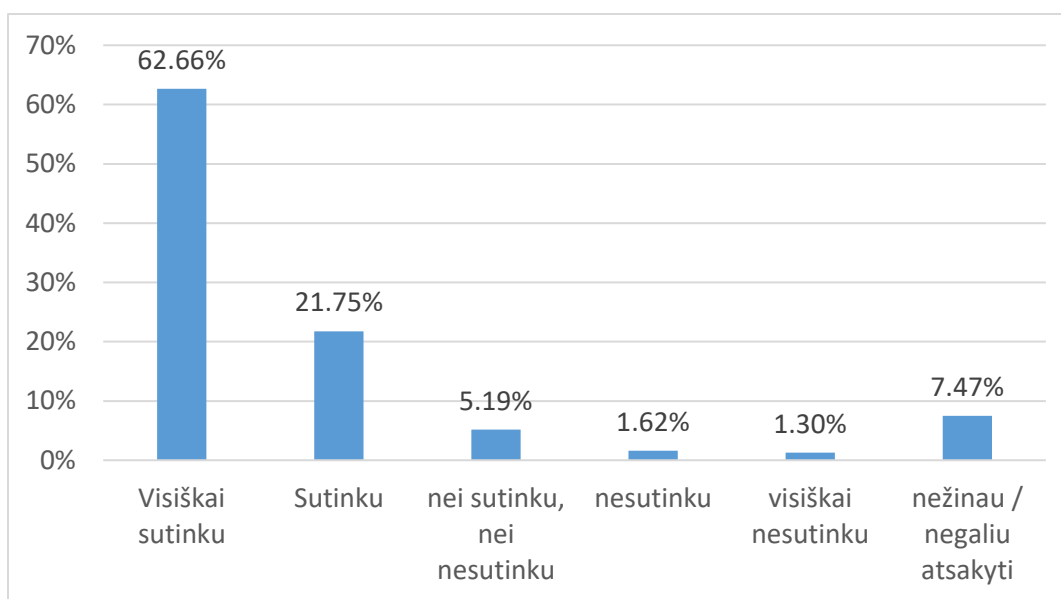
## DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

**Vykdymo laikas:** apklausa vykdyta pasibaigus 2022–2023 m. m. rudens semestriui.

**Tikslas** - sužinoti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“.

**Apklausoje rezultatų pristatymas:** apklausoje „Dalykų (modulių) dėstymo kokybė“ skirtingų dalykų apklausoje dalyvavo 21-42 proc. II kurso BD21 grupės studentų, iš kurių 78,6 proc. lankė 76 -100 proc. visų dalykų užsiėmimų. Apibendrinti visi apklausoje rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius.

Antro kurso Biomedicininės diagnostikos programos studentai gerai įvertino visų rudens semestre dėstomų dalykų kokybę: į visus teiginius 84,4 proc. respondentų atsakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“ (1 pav.).

Apibendrinti apklausoje rezultatai (proc.) pagal atskirus teiginius apie visus rudens semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau/negaliu atsakyti
Dėstyimo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	89.29%	10.71%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	71.43%	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.57%
Turinys pateiktas aiškiai	75.00%	10.71%	10.71%	3.57%	0.00%	0.00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	67.86%	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%	7.14%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	46.43%	32.14%	3.57%	10.71%	0.00%	7.14%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	67.86%	21.43%	0.00%	3.57%	7.14%	0.00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	78.57%	17.86%	0.00%	0.00%	0.00%	3.57%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	57.14%	21.43%	10.71%	0.00%	0.00%	10.71%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	46.43%	14.29%	14.29%	0.00%	7.14%	17.86%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais.	42.86%	25.00%	14.29%	0.00%	0.00%	17.86%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	46.43%	35.71%	3.57%	0.00%	0.00%	14.29%
<b>Vidurkis</b>	<b>62.66%</b>	<b>21.75%</b>	<b>5.19%</b>	<b>1.62%</b>	<b>1.30%</b>	<b>7.47%</b>

Studentai geriausiai įvertino dalykų vertinimo formos ir kriterijų išaiškinimą bei jų laikymąsi, teorijos iliustravimą praktiniais pavyzdžiais, bendravimo dėstytojo su studentais kokybę. Prasčiau studentai įvertino kai kurių dalykų studijose: skatinamą formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti; paskaitų laiko išnaudojimo racionalumą. Vertindami atskirus dalykus, 25 proc. respondentų nesutiko, nežinojo arba negalėjo atsakyti į anketos teiginį „*Esant poreikiui, dėstytojas(-a) konsultavo ne paskaitų metu*“.

**Tolimesni veiksmai.** Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, tačiau antro kurso studentų išliekantis neaktyvus dalyvavimas apklausose,

neleidžia daryti pakankamai patikimų išvadų apie dalykų dėstytojų kokybę. Studentai bus raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti tolimesnėse studijų kokybės apklausoje.

Kiekvieno dalyko dėstytojas buvo supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstytojų kokybės. Su apklausų rezultatais supažindinami „Biomedicininės diagnostikos“ studijų programos ir „Medicinos technologijų“ krypties komitetai.