

PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta 2022 m. rudens semestro pabaigoje, pasibaigus *Dietetikos* studijų programos Maitinimo ir maitinimosi įvertinimo praktikai. Praktika buvo atliekama VŠĮ Vilniaus miesto klinikinėje ligoninėje, Tremtinių namuose, Valgymo sutrikimų centre, VMPSC, VŠĮ Santaros klinikose.

Tikslas – sužinoti studentų nuomonę apie atliktą praktiką, jos organizavimą ir eigą.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino praktikos organizavimą ir jos eigą pagal 14 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymų variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“. 6 teiginiai buvo apie praktikos organizavimą ir vadovo fakultete (dėstytojo) veiklą, o 8 teiginiai – praktikos eigą ir praktikos vadovą ar mentorių įstaigoje.

Apklausoje rezultatų pristatymas: apklausoje praktikas iš viso įvertino 7 *Dietetikos* programos II kurso studentų. 1 lentelėje pateikiami studentų atsakymų į anketos klausimus apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės), 2 lentelėje – studentų atsakymų apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės).

1 lentelė. Apibendrinti apklausoje rezultatai apie praktikos vadovą fakultete (dėstytoją) pagal atskirus apklausoje teiginius

<i>Įvertinkite kiekvieną teiginį apie praktikos vadovą fakultete (dėstytoją):</i>	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
<i>1. Buvau supažindintas su praktikos tikslais ir vertinimu</i>	29 %	29 %	42 %	0 %	0 %	0 %
<i>2. Praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai</i>	29%	29 %	42 %	0 %	0 %	0 %
<i>3. Aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos</i>	57%	0 %	42 %	0%	0 %	1 %
<i>4. Praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis</i>	43%	14%	42 %	0%	0 %	1 %
<i>5. Atsiskaitymų rezultatai aptariamai (raštu arba žodžiu)</i>	43%	0%	42 %	14%	0 %	1 %
<i>6. Vertinant laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų</i>	43%	14%	42%	0%	0 %	1 %

Nors studentai neaktyviai dalyvavo apklausoje apie praktiką, tačiau gerai įvertino Maitinimo ir maitinimosi įvertinimo profesinės veiklos praktiką, jų organizavimą ir vadovavimą joms, fakulteto praktikos vadovų ir vadovų/mentorių įstaigose darbą. Prasčiau įvertintas praktikos rezultatų aptarimas.

2 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių pagal atskirus apklausos teiginius

<i>Įvertinkite kiekvieną teiginį apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių:</i>	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
<i>1. Aiškiai formulavo užduotis</i>	43 %	14 %	42 %	0 %	0 %	1 %
<i>2. Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus</i>	43 %	14 %	42 %	0 %	0 %	1 %
<i>3. Sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius</i>	43 %	14 %	42 %	0 %	0 %	1 %
<i>4. Demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas</i>	43 %	14 %	42 %	0 %	0 %	1 %
<i>5. Stebėjo, kaip atlieku praktines veiklas</i>	29 %	29 %	42 %	0%	0%	0 %
<i>6. Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis</i>	43 %	14 %	42%	0%	0 %	1 %
<i>7. Mano praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus</i>	43 %	14 %	42 %	0 %	0 %	1 %
<i>8. Palaikė pagarbą grįžtus abipusius santykius</i>	57 %	0 %	42 %	0 %	0 %	1 %

Keli komentarai: *praktikos koordinatore fakultete dažnai neturėjo atsakymų arba reikėdavo jų laukti; bendravimas nebuvo sklandus, gal todėl, kad parinktas žmogus nelabai turėjo praktinės patirties dietetikos srityje.*

Tolimesni veiksmai: Praktikos vadovai fakultete (dėstytojai) buvo supažindinti su apklausos rezultatais ir kviečiami atsižvelgti į juos: apklausų rezultatai išsiųsti kiekvienam dėstytojui į el. paštą, taip pat su dėstytojais aptarti individualiai. Su apklausų rezultatais supažindintas fakulteto Partnersčių ir praktinio mokymo skyrius.