

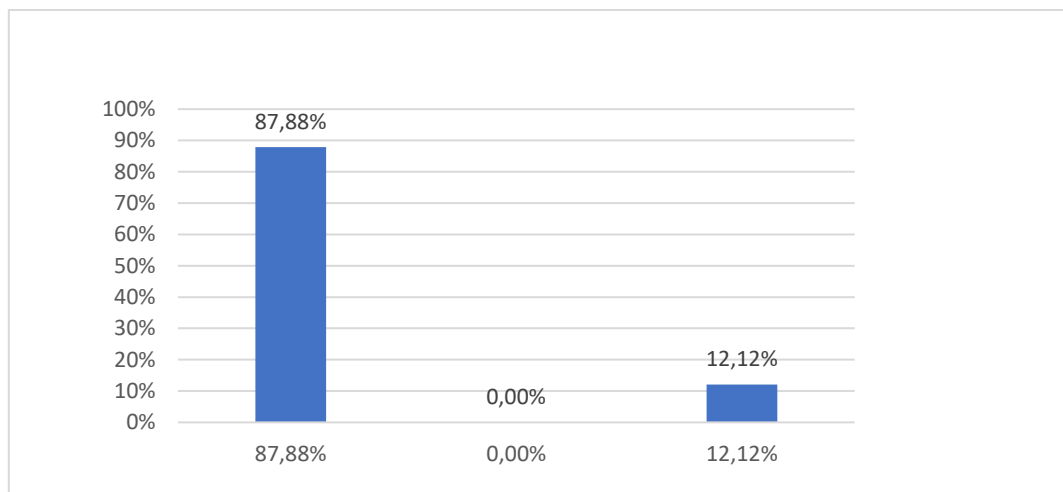
## DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

**Vykdymo laikas** Apklausa vykdyta pasibaigus 2023–2024 m. m. rudens semestriui.

**Tikslas** – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 2 kurso (ER22 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis trečiajame studijų semestre dėstomus dalykus: farmakologija; mokymo metodai ergoterapijoje; aplinkos pritaikymas (2 dėst.); senų ir pagyvenusių žmonių, turinčių veikos sutrikimų, ergoterapija; funkcinės būklės ištyrimas; atramos ir judėjimo sistemos ligos ir žmogaus veiklos (2 dėstytojai). Atskirus dalykus iš viso įvertino 3-4 (~23-31 proc.) ER21 grupės studentų.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad trečio kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 3 semestro studijų kokybę – beveik 90 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

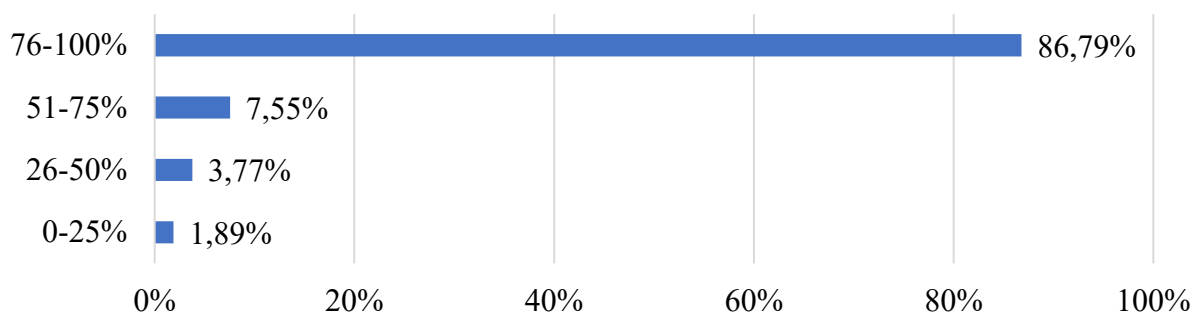
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	<b>Sutinku</b>	<b>nesutinku</b>	<b>nežinau / negaliu atsakyti</b>
<b>Dėstyimo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai</b>	70,83%	0,00%	29,17%
<b>Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų</b>	100,00%	0,00%	0,00%
<b>Turinys pateiktas aiškiai</b>	91,67%	0,00%	8,33%
<b>Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais</b>	100,00%	0,00%	0,00%
<b>Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.</b>	100,00%	0,00%	0,00%
<b>Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai</b>	100,00%	0,00%	0,00%
<b>Su studentais buvo bendraujama pagarbiai</b>	70,83%	0,00%	29,17%
<b>Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)</b>	54,17%	0,00%	45,83%
<b>Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu</b>	91,67%	0,00%	8,33%
<b>Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais</b>	100,00%	0,00%	0,00%
<b>Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)</b>	87,50%	0,00%	12,50%
<b>Vidurkis</b>	87,88%	0,00%	12,12%

Geriausiai studentai įvertino „Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų“, „Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais“, „Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.“, „Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai“ bei „Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais“. Vis tik reikėtų atkreipti dėmesį į atsiskaitymų rezultatų aptarimą ir pagarbų bendravimą su studentais

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (daugiau kaip 94 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, iš jų daugiau kaip 86 proc.

jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

**Tolimesni veiksmai.** Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų nepakankamai aktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai visada raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojais kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.