

## DALYKŲ (MODULIŲ) DĚSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

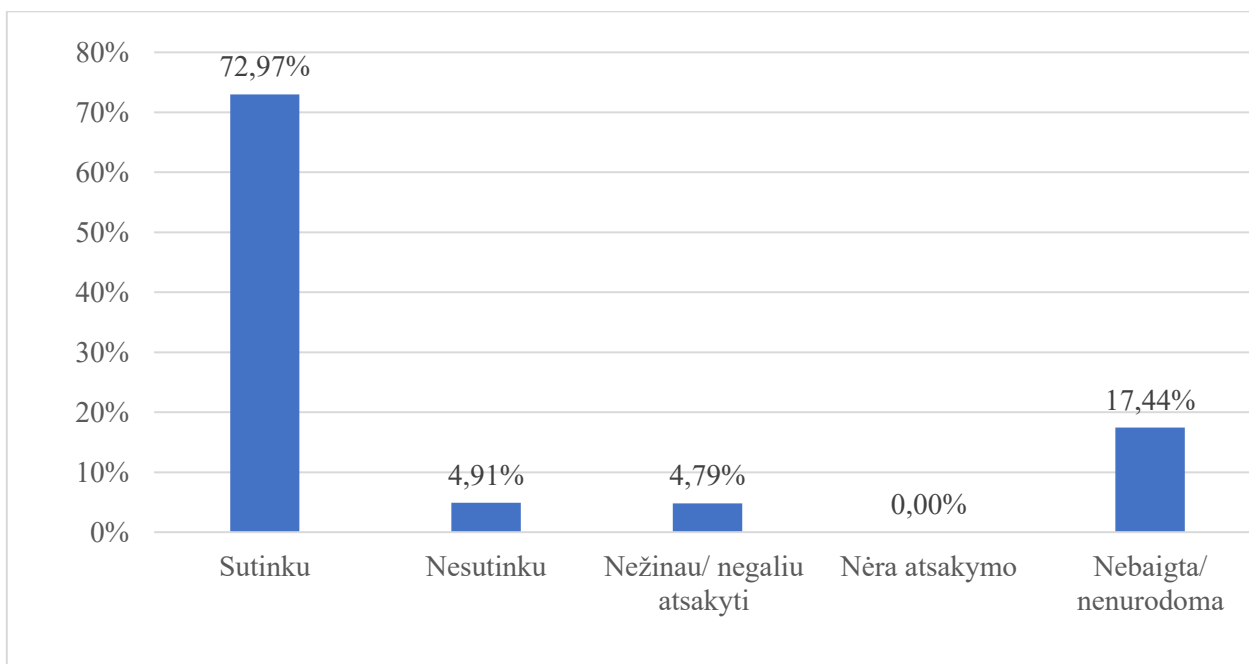
**Vykdymo laikas** Apklausa vykdyta pasibaigus 2023-2024 m. m. rudens semestriui.

**Tikslas** – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 1 kurso (ER23 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis pirmajame studijų semestre dėstomus dalykus: ergoterapijos modeliai, bendroji ergoterapija ir bioetika (2 dėstytojai); rehabilitacijos metodai (2 dėstytojai); anatomija ir fiziologija; sveikatos teisė ir administravimas (2 dėstytojai). Atskirus dalykus iš viso įvertino 8-11 (~44-61 proc.) ER22 grupės studentų.

Pirmas semestras studentams visada yra gana įtemptas dėl vykstančių adaptacijos prie aukštosios mokyklos aplinkos procesų.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 3 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad pirmo kurso studentai gana pozityviai atsiliepia apie 1 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 94 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytojų dalykų kokybę pasisakė „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

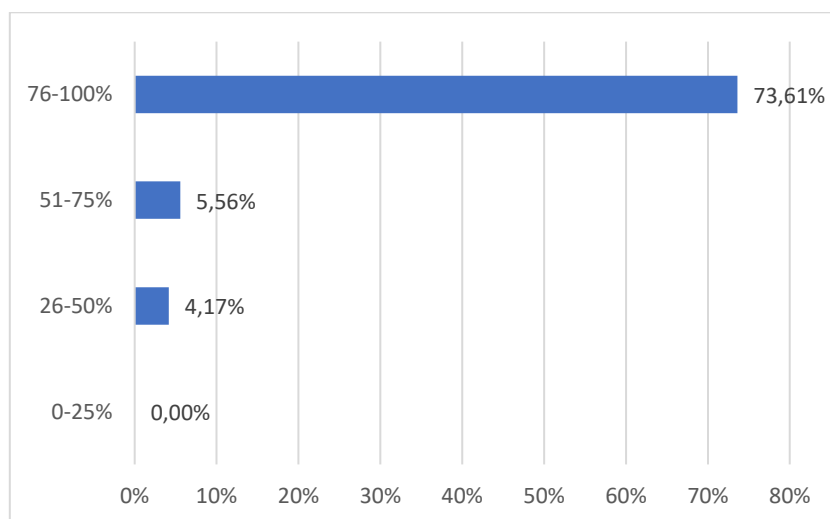
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	<b>Sutinku</b>	<b>Nesutinku</b>	<b>Nežinau/ negaliu atsakyti</b>	<b>Nėra atsakymo</b>	<b>Nebaigta/ nenurodoma</b>
<b>Dėstytojas dalyko (modulio) dėstymo pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą</b>	<b>81,08%</b>	0,00%	1,35%	0,00%	17,57%
<b>Dėstytojas vertino laikydamasis pateiktos vertinimo struktūros</b>	75,68%	4,05%	2,70%	0,00%	17,57%
<b>Dėstytojas teikė grįžtamąjį ryšį</b>	74,32%	5,41%	4,05%	0,00%	16,22%
<b>Dėstytojas aiškiai dėstė dalyko (modulio) turinį</b>	66,22%	9,46%	6,76%	0,00%	17,57%
<b>Dėstytojas racionaliai naudojo paskaitų laiką</b>	77,03%	2,70%	4,05%	0,00%	16,22%
<b>Dalyko (modulio) turinys buvo iliustruotas praktiniais pavyzdžiais</b>	71,62%	4,05%	6,76%	0,00%	17,57%
<b>Dėstytojas skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį)</b>	67,57%	10,81%	4,05%	0,00%	17,57%
<b>Dėstytojas skatino naudotis įvairiais</b>	64,86%	8,11%	9,46%	0,00%	17,57%

<b>papildomais informaciniais šaltiniais</b>					
<b>Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo</b>	72,97%	2,70%	6,76%	0,00%	17,57%
<b>Dėstytojas bendravo laikydamasis akademinės etikos</b>	75,68%	5,41%	1,35%	0,00%	17,57%
<b>Dėstytojas netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų (nusirašinėjimo, plagiovimo ir kt.)</b>	75,68%	1,35%	5,41%	0,00%	17,57%
<b>Vidurkis</b>	<b>72,97%</b>	<b>4,91%</b>	<b>4,79%</b>	<b>0,00%</b>	<b>17,32%</b>

Studentai palankiausiai įvertino tai, kad paskaitų ir praktikimų metu teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais bei vertinimo formų bei kriterijų paskelbimą semestro pradžioje bei jų laikymąsi ir turinys pateiktas aiškiai.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (beveik 91 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, iš jų daugiau kaip 88 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

**Tolimesni veiksmai.** Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai visada raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.