

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSOS REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

Vykdomo laikas: apklausa vykdyta pasibaigus 2021–2022 m. m. rudens semestriui.

Tikslas - išsiaiškinti Higieninės ir dekoratyvinės kosmetologijos studijų programos II kurso studentų nuomonę apie 2021–2022 m. m. rudens semestre studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas. Studijų dalykų dėstymo kokybę studentai vertino pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“.

Apklausos rezultatų pristatymas. Skirtingų studijų dalykų apklausose dalyvavo 24-41 proc. Higieninės ir dekoratyvinės kosmetologijos studijų programos II kurso studentų, iš jų 86 proc. lankė 76-100 proc. visų dalykų užsiėmimų, 10 proc. lankė 51-75 proc. užsiėmimų, o 4 proc. - 26-50 proc. užsiėmimų.

Apibendrinant atliktos apklausos rezultatus, pabrėžtina studentų išreikšta teigiama nuomonė apie visus apklausoje pateiktus teiginius, nes dauguma studentų (72 proc.) su jais visiškai sutiko arba sutiko. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus teiginius pateikti lentelėje.

Lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	39,13%	40,58%	8,70%	7,25%	4,35%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	36,23%	39,13%	4,35%	13,04%	5,80%	1,45%
Turinys pateiktas aiškiai	28,99%	31,88%	13,04%	17,39%	8,70%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	37,68%	34,78%	14,49%	7,25%	5,80%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	34,78%	36,23%	14,49%	7,25%	7,25%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	36,23%	36,23%	13,04%	13,04%	1,45%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	42,03%	37,68%	13,04%	5,80%	1,45%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	31,88%	47,83%	11,59%	4,35%	4,35%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	23,19%	26,09%	15,94%	5,80%	4,35%	24,64%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	39,13%	31,88%	17,39%	2,90%	5,80%	2,90%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	34,78%	46,38%	4,35%	0,00%	0,00%	14,49%
Vidurkis	34,91%	37,15%	11,86%	7,64%	4,48%	3,95%

Geriausiai studentai įvertino akademinio nesąžiningumo atvejų netoleravimą, supažindinimą su vertinimo formomis ir kriterijais dėstyto pradžioje, atsiskaitymų rezultatų aptarimą žodžiu ar raštu ir pagarba grįstų santykių palaikymą. Daugiau nei du trečdaliai apklausoje dalyvavusių studentų taip pat teigiamai įvertino ir kitus teiginius. Jų nuomone, vertindami dėstytojai laikėsi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų, paskaitų laiką išnaudojo racionaliai, paskaitų metu pateikiamą teoriją iliustravo praktiniais pavyzdžiais, skatino studentus naudotis papildomais informaciniais šaltiniais, skatino formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kitais būdais įtraukti studentus į studijų procesą. Mažiausiai teigiamų atsakymų buvo pateikta vertinant teiginį apie konsultavimą ne paskaitų metu. Su šiuo teiginiu sutiko beveik pusė apklausoje dalyvavusių studentų, kita dalis - su teiginiu nei sutiko, nei nesutiko arba nežinojo ir negalėjo atsakyti.

Nors daugumą teiginių studentai įvertino teigiamai, tačiau išanalizavus apklausų rezultatus, galima išskirti ir tobulintinus aspektus: aiškesnį dalyko turinio pateikimą, racionalesnį paskaitų laiko išnaudojimą ir paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų laikymąsi.

Tolimesni veiksmai. Dalyko dėstyto kokybės apklausa – priemonė, padedanti gerinti studijų kokybę. Studentai ir toliau bus raginami aktyviai dalyvauti apklausoje ir pareikšti savo nuomonę. Taip pat studentai bus skatinami didinti savo indėlį į studijas, aktyviau dalyvauti paskaitose bei praktiniuose užsiėmimuose, bendrauti, įsitraukti į diskusijas.

Apibendrinti apklausos rezultatai buvo aptarti katedros posėdyje, taip pat dėstytojai individualiai buvo supažindinti su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti kiekvienam dėstytojui el. paštu. Dėstytojų buvo prašoma atsižvelgti į apklausos rezultatus ir išsakyti studentų pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės. Taip pat buvo siūloma ir toliau tobulinti didaktines, dalykines kompetencijas.