

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSOS REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

Vykdomo laikas: apklausa vykdyta pasibaigus 2021–2022 m. m. rudens semestriui.

Tikslas - išsiaiškinti Higieninės ir dekoratyvinės kosmetologijos studijų programos III kurso studentų nuomonę apie 2021–2022 m. m. rudens semestre studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas. Studijų dalykų dėstymo kokybę studentai vertino pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“.

Apklausos rezultatų pristatymas. Skirtingų studijų dalykų apklausose dalyvavo 18-24 proc. Higieninės ir dekoratyvinės kosmetologijos studijų programos III kurso studentų, iš jų 84 proc. lankė 76-100 proc. visų dalykų užsiėmimų, 16 proc. lankė 51-75 proc. užsiėmimų.

Apibendrinant atliktos apklausos rezultatus, pabrėžtina studentų išreikšta teigiama nuomonė apie visus apklausoje pateiktus teiginius, nes dauguma studentų (83 proc.) su jais visiškai sutiko arba sutiko. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus teiginius pateikti lentelėje.

Lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	63,27%	34,69%	2,04%	0,00%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	61,22%	20,41%	10,20%	6,12%	2,04%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	53,06%	20,41%	10,20%	12,24%	4,08%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	59,18%	22,45%	10,20%	8,16%	0,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	59,18%	28,57%	6,12%	2,04%	4,08%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	53,06%	26,53%	12,24%	6,12%	2,04%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	57,14%	20,41%	14,29%	0,00%	8,16%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	55,10%	36,73%	6,12%	2,04%	0,00%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	55,10%	26,53%	6,12%	6,12%	4,08%	2,04%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	63,27%	20,41%	16,33%	0,00%	0,00%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	65,31%	14,29%	2,04%	0,00%	0,00%	18,37%
Vidurkis	58,63%	24,68%	8,72%	3,90%	2,23%	1,86%

Beveik visi apklausoje dalyvavę studentai sutiko su teiginiu, kad dėstytojų pradžioje dėstytojai studentus supažindino su vertinimo formomis ir kriterijais. Taip pat daugumos nuomone, paskaitų laikas buvo išnaudotas racionaliai, su studentais buvo palaikomi pagarba grįsti santykiai, studentai buvo skatinami naudotis papildomais informaciniais šaltiniais, formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kitais būdais įtraukti studentus į studijų procesą. Didžioji dalis studentų sutiko, kad paskaitų metu pateikiamą teoriją dėstytojai iliustravo praktiniais pavyzdžiais, esant poreikiui, konsultavo ne paskaitų metu. Taip pat pažymėjo, kad atsiskaitymų rezultatus dėstytojai aptarė žodžiu ar raštu, vertindami laikėsi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų ir netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų. Nors daugumos studentų (beveik 74 proc.) nuomone, dėstomų dalykų turinys buvo pateiktas aiškiai, tačiau vertindami šį teiginį studentai dažniau nesutiko su juo nei vertindami kitus teiginius.

Tolimesni veiksmai. Dalyko dėstytojų kokybės apklausa – priemonė, padedanti gerinti studijų kokybę. Kadangi studentų aktyvumas apklausose išlieka nedidelis, todėl studentai ir toliau bus raginami aktyviai dalyvauti apklausose ir pareikšti savo nuomonę. Taip pat studentai bus skatinami didinti savo indėlį į studijas, aktyviau dalyvauti paskaitose bei praktiniuose užsiėmimuose, bendrauti, įsitraukti į diskusijas.

Apibendrinti apklausos rezultatai buvo aptarti katedros posėdyje, taip pat dėstytojai individualiai buvo supažindinti su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti kiekvienam dėstytojui el. paštu. Dėstytojų buvo prašoma atsižvelgti į apklausos rezultatus ir išsakyti studentų pastabas dėl dalykų dėstytojų kokybės. Taip pat buvo siūloma ir toliau tobulinti didaktines, dalykines kompetencijas.