

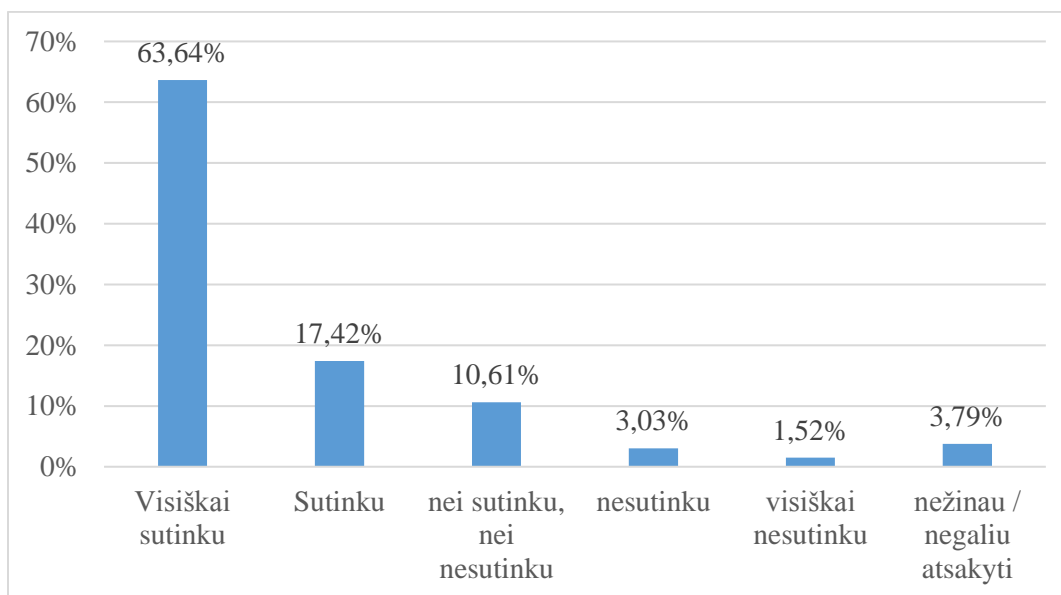
## DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

**Vykdymo laikas:** apklausa vykdyta pasibaigus 2021–2022 m. m. rudens semestriui.

**Tikslas** - sužinoti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“.

**Apklausoje rezultatų pristatymas:** apklausoje „Dalykų (modulių) dėstymo kokybė“ skirtingų dalykų apklausoje dalyvavo 11-22 proc. BD20 grupės studentų, iš kurių 87,5 proc. lankė 76 -100 proc. visų dalykų užsiėmimų. Apibendrinti visi apklausoje rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius.

Antro kurso Biomedicininės diagnostikos programos studentai gerai įvertino visų rudens semestre dėstomų dalykų kokybę: į visus teiginius 81,06 proc. respondentų atsakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“ (1 pav.).

Apibendrinti apklausoje rezultatai (proc.) pagal atskirus teiginius apie visus rudens semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau/negaliu atsakyti
Dėstyimo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	70.83%	16.67%	8.33%	4.17%	0.00%	0.00%
Turinys pateiktas aiškiai	62.50%	16.67%	8.33%	12.50%	0.00%	0.00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	54.17%	25.00%	16.67%	4.17%	0.00%	0.00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	62.50%	16.67%	12.50%	4.17%	4.17%	0.00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	62.50%	20.83%	12.50%	0.00%	4.17%	0.00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	70.83%	12.50%	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	75.00%	8.33%	12.50%	4.17%	0.00%	0.00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	58.33%	16.67%	4.17%	0.00%	0.00%	20.83%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais.	50.00%	16.67%	20.83%	4.17%	8.33%	0.00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	58.33%	16.67%	4.17%	0.00%	0.00%	20.83%
<b>Vidurkis</b>	<b>63.64%</b>	<b>17.42%</b>	<b>10.61%</b>	<b>3.03%</b>	<b>1.52%</b>	<b>3.79%</b>

Geriausiai studentai įvertino informacijos apie dalyko vertinimo formas ir kriterijus pateikimą ir jų laikymąsi, paskaitų laiko išnaudojimo racionalumą. Tobulintini kai kurių dalykų aspektai: skatinimas naudotis papildomais informaciniais šaltiniais; turinio pateikimo aiškumas. Virš 20 proc. respondentų nežinojo, ar esant poreikiui dėstytojas konsultuoja ne paskaitų metu, ar buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai.

**Tolimesni veiksmai.** Apklausoje „Dalyko (modulio) dėstyimo kokybė“, kuri yra svarbi priemonė gerinti studijų kokybę, antro kurso studentų dalyvavimas buvo neaktyvus, todėl leidžia daryti preliminarias išvadas iš apklausos rezultatų. Dėstytojais bus raginami daugiau bendrauti su studentais, informuoti studentus apie galimybę konsultuotis ne paskaitų metu. Studentai bus

raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti kitose studijų kokybės apklausoje bei apvalaus stalo diskusijose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės, tobulinti dalykų turinį ir dėstymo kokybę.