

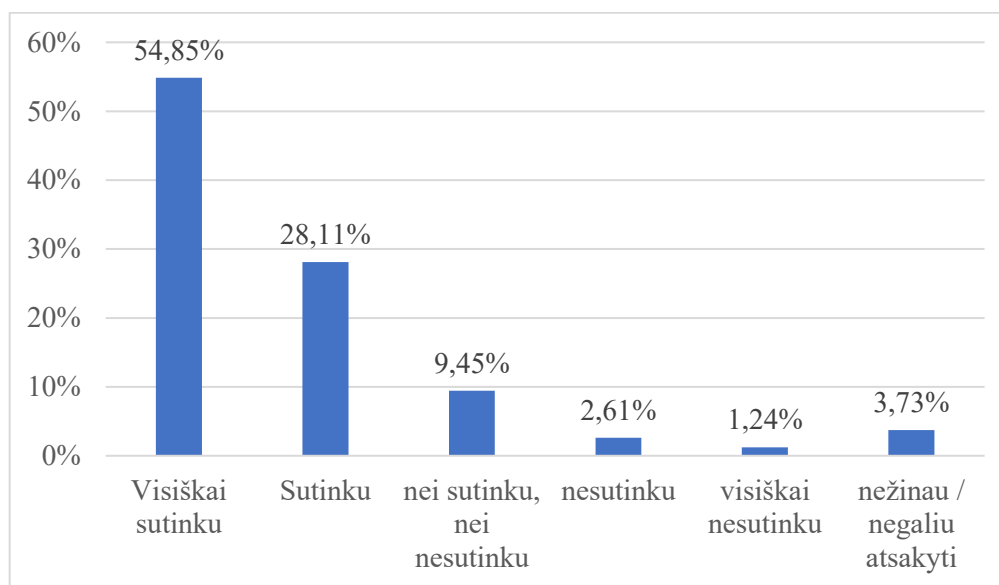
## DALYKŲ (MODULIŲ) DĚSTYMO KOKYBĚS APKLAUSA

**Vykdyimo laikas** Apklausa vykdyta pasibaigus 2023–2024 m. m. rudens semestru.

**Tikslas** – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstyimo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 2 kurso (KI22 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie penkis trečiajame studijų semestre dėstomus dalykus: chirurginė kineziterapija; vidaus ligų kineziterapija; farmakologija, kineziterapijos metodikos, sveikatos teisė. Atskirus dalykus iš viso įvertino 11-17 (26-41 proc.) KI22 grupės studentų.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

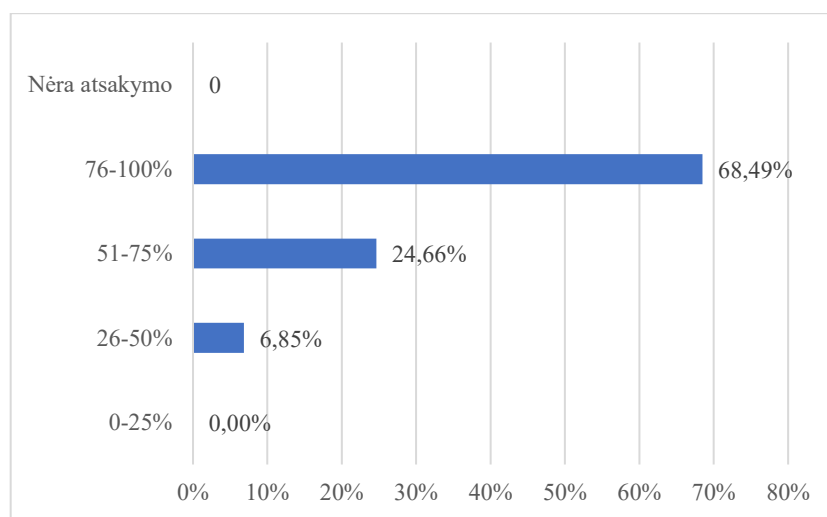
Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad antro kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 3 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 82 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	nei sutinku, nei nesutinku	nesutinku	visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstyimo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	64,38%	28,77%	6,85%	0,00%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	58,90%	30,14%	8,22%	2,74%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	47,95%	28,77%	16,44%	5,48%	2,74%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	54,79%	36,99%	6,85%	1,37%	0,00%	1,37%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	58,90%	30,14%	6,85%	4,11%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	42,47%	27,40%	17,81%	6,85%	5,48%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	64,38%	21,92%	10,96%	1,37%	1,37%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	47,95%	32,88%	9,59%	4,11%	2,74%	2,74%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	41,10%	24,66%	6,85%	0,00%	1,37%	26,03%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	50,68%	34,25%	9,59%	2,74%	0,00%	2,74%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	72,60%	13,70%	4,11%	0,00%	0,00%	8,22%
<b>Vidurkis</b>	<b>54,92%</b>	<b>28,14%</b>	<b>9,46%</b>	<b>2,62%</b>	<b>1,25%</b>	<b>3,74%</b>

Geriausiai studentai įvertino dėstyimo pradžioje nurodytų vertinimo formų ir kriterijų laikymąsi. Labiausiai dėstytojams reikėtų atkreipti dėmesį į racionalų paskaitų laiko išnaudojimą ir teorijos iliustravimą praktiniais pavyzdžiais.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. 93,15 proc. studentų lankė didžiąją dalį visų tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

KI 22 studentai baigę trečio semestro studijų dalykus pateikė tokius pastebėjimus (kalba netaisyta):

- „Ačiū dėstytojai/-ui už ypatingai kruopščiai paruoštą informaciją ir skaidres (kur paaiškinta viskas nuo A iki Z, jei ką primiršome ar praklausėme). Ši informacija labai pravertė praktikos metu ar ateityje. Ačiū“
- „Dėstytoja/-as gerai išaiškino temas su praktikos pavyzdžiais. Bendravo su studentais draugiškai ir nuoširdžiai.“
- „Ačiū dėstytojai/-ui už puikiai išdėstytą medžiagą“
- „Dėstytojas ne tik kad aiškiai, konkrečiai ir išsamiai paaiškino studijuojamus dalykus, dar ir sugebėjo sudominti tokiu "sausu dalyku". Nebuvo nuobodžių paskaitų :)“
- „Ačiū dėstytojui už labai struktūruotai ir aiškiai pateiktą medžiagą. Atsiskaitymams ir medžiagos įsisavinimui padėjo profesionaliai paruošti kiekvienos temos savikontrolės testai. Įdomiai pateiktas, pakankamai sudėtingas mokslas.“

**Tolimesni veiksmai.** Apklausa „Dalyko (modulio) dėstymo kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai pastoviai raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose. Kaip ir kasmet bus organizuojama Kineziterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.