

PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

Vykdyto laikas: apklausa vykdyta 2022–2023 m. m., pasibaigus Kineziterapijos studijų programos Pažintinės, Vidaus ligų ir chirurginės, Pediatriinės, Neurologinės ir geriatrinės kineziterapijos praktikoms. Praktikos buvo atliekamos UAB Gemma sveikatos centre, Lietuvos Respublikos Vidaus Reikalų Ministerijos medicinos centre, VŠĮ Vilkpėdės ligoninėje, Respublikinėje Vilniaus Universitetinėje ligoninėje, NVI, VŠĮ Trakų ligoninėje, Palangos poilsio ir reabilitacijos centre „Pušynas“, VŠĮ Mykolo Marcinkevičiaus ligoninėje, VŠĮ Vilniaus universiteto ligoninėje Santaros klinikos.

Tikslas – sužinoti studentų nuomonę apie atliktas praktikas, jų organizavimą ir eigą.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino praktikos organizavimą ir jos eigą pagal 14 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymų variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“. 6 teiginiai buvo apie praktikos organizavimą ir vadovo fakultete (dėstytojo) veiklą, o 8 teiginiai – praktikos eigą ir praktikos vadovą ar mentorių įstaigoje.

Apklauso rezultatų pristatymas: apklausoje praktikas iš viso įvertino 48 Kineziterapijos programos I-III kurso studentų. 1 lentelėje pateikiami studentų atsakymų į anketos klausimus apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės), 2 lentelėje – studentų atsakymų apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės).

1 lentelė. Apibendrinti apklauso rezultatai apie praktikos vadovą fakultete (dėstytoją) pagal atskirus apklauso teiginius

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
1. Buvau supažindintas su praktikos tikslais ir vertinimu	63%	31%	6%	0%	0%	0%
2. Praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai	56%	25%	15%	0%	4%	0%
3. Aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos	56%	31%	4%	8%	0%	0%
4. Praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis	50%	33%	13%	0%	0%	4%
5. Atsiskaitymų rezultatai aptariami (raštu arba žodžiu)	44%	40%	10%	0%	2%	4%
6. Vertinant laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	52%	33%	8%	0%	0%	6%

Respondentai puikiai ir labai gerai įvertino vykusias profesinės veiklos praktikas, jų organizavimą ir vadovavimą joms. Praktikų vadovams (dėstytojams) fakultete reikėtų atkreipti dėmesį į praktikos rezultatų aptarimą, o praktikos vadovams – į praktinių veiklų, atitinkančių praktikos programos tikslus skyrimą, praktinių veiklų demonstravimą ir jų atlikimo stebėjimą.

2 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių pagal atskirus apklausos teiginius

Teiginiai		Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
1.	Aiškiai formulavo užduotis	70,8%	20,8%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%
2.	Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	70,8%	20,8%	4,2%	4,2%	0,0%	0,0%
3.	Sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius	81,3%	12,5%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%
4.	Demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas	70,8%	25,0%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%
5.	Stebėjo, kaip atlieku praktines veiklas	64,6%	27,1%	6,3%	0,0%	0,0%	2,1%
6.	Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	70,8%	22,9%	4,2%	2,1%	0,0%	0,0%
7.	Mano praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus	75,0%	20,8%	2,1%	0,0%	0,0%	2,1%
8.	Palaikė pagarba grįžtus abipusius santykius	85,4%	12,5%	0,0%	0,0%	2,1%	0,0%

Keli komentarai (kalba netaisyta): *pagrindinis faktorius, kuris mane nustebino, tai, kad ateinant man mokytis praktikoje, nežinodamas kažkokių niuansų gavau už tuos vertinimus blogai. Klausiant jų gavau atsakymą - „Turėjai tai mokėti“. Būtų smagu jei daugiau praktikos vietų atsirastų, nes tarkim Santariškių klinikoje visi nori praktiką atlikti, o vietos tik kelios. Norisi aiškių užduočių, ką reik iširti/gauti per praktiką. Man labai patiko ir buvo naudinga. Praktika atliekama ne fakultete yra daug naudingesnė ir įvairesnė. Tenka susidurti su atvejais, kurių niekas negali numatyti. Džiaugiuosi savo pasirinkimu, kurį, beje, pasiūlė dėstytoja. Dalį praktikos teko atlikti skyriuose nesusijusiuose su vidaus ligomis ar chirurgija. Manau kolegija turėtų aktyviau dalyvauti atliekamų praktikų kontrolėje.*

Tolimesni veiksmai: profesinės praktikos vertinimo apklausa – priemonė, padedanti gerinti studijų procesą bei vertinti praktikos vietų tinkamumą, praktikos vadovų/mentorių vaidmenį studijų rezultatams pasiekti. Praktikos vadovai fakultete (dėstytojai) buvo supažindinti su apklausos rezultatais ir kviečiami atsižvelgti į juos: apklausų rezultatai išsiųsti kiekvienam dėstytojui į el. paštą,

taip pat su dėstytojais aptarti individualiai. Su apklausų rezultatais supažindintas fakulteto Partnerystės ir praktinio mokymo skyrius. Praktikos vadovai mentoriai su apklausų rezultatais supažindinami kasmet organizuojamame praktikos vadovų seminare „Praktinio mokymo aktualijos“, kur aptariami ir diskutuojami aktualūs praktikų organizavimo ir įgyvendinimo klausimai.