

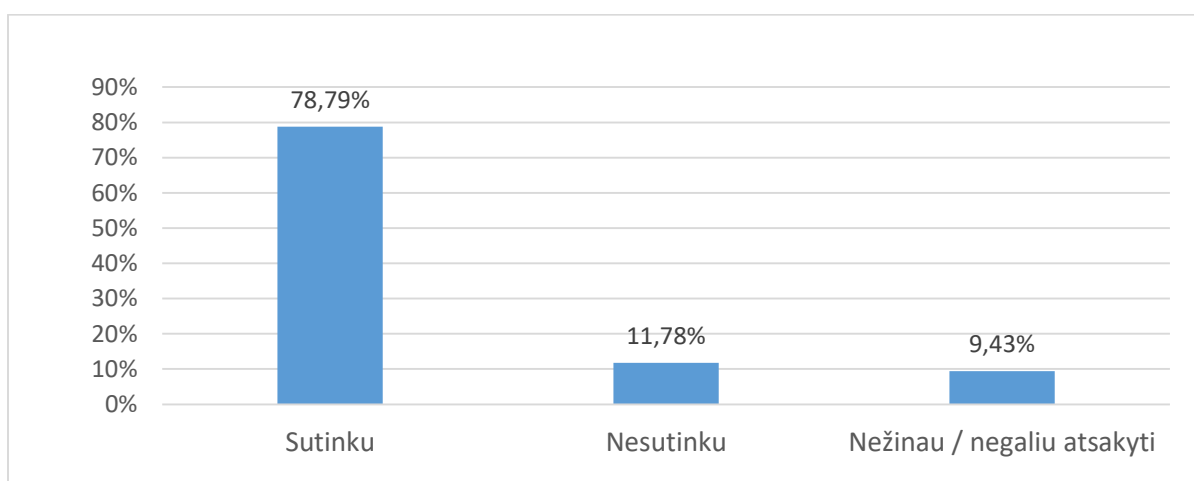
## DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

**Vykdymo laikas:** apklausa vykdyta pasibaigus 2023–2024 m. m. pavasario semestru.

**Tikslas** - sužinoti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 3 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“.

**Apklausoje rezultatų pristatymas:** apklausoje „Dalykų (modulių) dėstymo kokybė“ skirtingų dalykų apklausose dalyvavo 7-17 proc. RD23 grupės studentų, 85 proc. respondentų lankė 76 -100 proc. visų dalykų užsiėmimų. Apibendrinti visi apklausoje rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius.

Apklausoje pirmo kurso *Radiologijos* programos studentai dalyvavo labai neaktyviai, tačiau dalyvavę respondentai gerai įvertino pavasario semestre dėstomų dalykų kokybę: į visus teiginius 78,8 proc. respondentų atsakė „Sutinku“ (1 pav.).

Apibendrinti apklausoje rezultatai (proc.) pagal atskirus teiginius apie visus pavasario semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Teiginiai	Sutinku	Nesutinku	Nežinau/negaliu atsakyti
Dėstytojas dalyko (modulio) dėstyimo pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą	77,78%	3,70%	18,52%
Dėstytojas vertino laikydamasis pateiktos vertinimo struktūros	85,19%	7,41%	7,41%
Dėstytojas teikė grįžtamąjį ryšį	77,78%	7,41%	14,81%
Dėstytojas aiškiai dėstė dalyko (modulio) turinį	70,37%	25,93%	3,70%
Dėstytojas racionaliai naudojo paskaitų laiką	74,07%	18,52%	7,41%
Dalyko (modulio) turinys buvo iliustruotas praktiniais pavyzdžiais	74,07%	14,81%	11,11%
Dėstytojas skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį)	74,07%	18,52%	7,41%
Dėstytojas skatino naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais	85,19%	11,11%	3,70%
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	77,78%	7,41%	14,81%
Dėstytojas bendravo laikydamasis akademinės etikos	85,19%	11,11%	3,70%
Dėstytojas netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų (nusirašinėjimo, plagiovimo ir kt.)	85,19%	3,70%	11,11%
<b>Vidurkis</b>	<b>78,79%</b>	<b>11,78%</b>	<b>9,43%</b>

Studentai labai gerai įvertino dėstytojų dalyko turinio pristatymą, pateiktos vertinimo struktūros ir akademinio sąžiningumo laikymąsi. Tobulintini kai kurių dalykų aspektai: dalyko turinio dėstytojų aiškumas, paskaitų laiko naudojimo racionalumas, skatinimas studentus aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką.

**Tolimesni veiksmai.** I kurso *Radiologijos* studijų programos studentų įsitraukimas į apklausas buvo labai neaktyvus, todėl apklausos rezultatai neleidžia daryti pagrįstų išvadų apie pavasario semestro dalykų dėstytojų kokybę.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai bus informuoti, kad savo dalyko dėstytojų procese ragintų studentus, išklausus dalyką, aktyviau dalyvauti apklausose.