

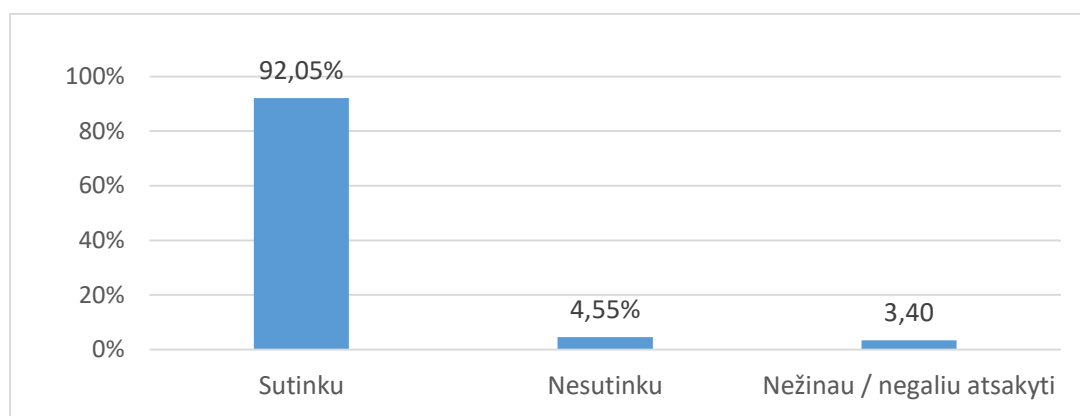
## DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

**Vykdymo laikas:** apklausa vykdyta pasibaigus 2023–2024 m. m. pavasario semestru.

**Tikslas** - sužinoti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 3 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“.

**Apklausoje rezultatų pristatymas:** apklausoje „Dalykų (modulių) dėstymo kokybė“ skirtingų dalykų apklausoje dalyvavo 24-29 proc. RD22 grupės studentų, 90 proc. respondentų lankė 76 -100 proc. visų dalykų užsiėmimų. Apibendrinti visi apklausoje rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius.

Apklausoje dalyvavę antro kurso *Radiologijos* programos studentai labai gerai įvertino visų pavasario semestre dėstomų dalykų kokybę: į visus teiginius virš 92 proc. respondentų atsakė „Sutinku“ (1 pav.).

Apibendrinti apklausoje rezultatai (proc.) pagal atskirus teiginius apie visus pavasario semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Teiginiai	Sutinku	Nesutinku	Nežinau/negaliu atsakyti
Dėstytojas dalyko (modulio) dėstymo pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą	100,00%	0,00%	0,00%
Dėstytojas vertino laikydamasis pateiktos vertinimo struktūros	81,25%	12,50%	6,25%
Dėstytojas teikė grįžtamąjį ryšį	93,75%	0,00%	6,25%
Dėstytojas aiškiai dėstė dalyko (modulio) turinį	100,00%	0,00%	0,00%
Dėstytojas racionaliai naudojo paskaitų laiką	93,75%	6,25%	0,00%
Dalyko (modulio) turinys buvo iliustruotas praktiniais pavyzdžiais	93,75%	0,00%	6,25%
Dėstytojas skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį)	93,75%	6,25%	0,00%
Dėstytojas skatino naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais	75,00%	6,25%	18,75%
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	100,00%	0,00%	0,00%
Dėstytojas bendravo laikydamasis akademinės etikos	81,25%	18,75%	0,00%
Dėstytojas netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	100,00%	0,00%	0,00%
<b>Vidurkis</b>	<b>92,05%</b>	<b>4,55%</b>	<b>3,41%</b>

Studentai puikiai įvertino dėstytojų dalyko turinio pristatymą, dalyko turinio išdėstymo aiškumą, konsultavimą ir akademinio sąžiningumo laikymąsi. Tobulintini kai kurių dalykų aspektai: skatinimas naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais, bendravimas laikantis akademinės etikos, pateiktos vertinimo struktūros laikymasis.

**Tolimesni veiksmai.** Nors apklausoje II kurso studentai dalyvavo neaktyviai, tačiau respondentai visų pavasario semestro dalykų dėstymo kokybę įvertino labai gerai, esminių pastabų neturėjo.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į dėstytojo elektroninį paštą bei aptarti su katedros vedėju. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.