

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSOS REZULTATŲ  
APIBENDRINIMAS

**Vykdyto laikas:** apklausa vykdyta pasibaigus 2020–2021 m. m. rudens semestru.

**Tikslas** - išsiaiškinti Bendrosios praktikos slaugos studijų programos I kurso studentų nuomonę apie 2020–2021 m. m. rudens semestre studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

**Trumpas klausimyno pristatymas.** Studijų dalykų dėstymo kokybę studentai vertino pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“.

Apklausoje rezultatai pristatymas. Skirtingų studijų dalykų apklausoje dalyvavo 10-45 proc. Bendrosios praktikos slaugos studijų programos I kurso studentų, iš kurių 74 proc. lankė 76–100 proc. visų dalykų užsiėmimų, 18 proc. - 51–75 proc. užsiėmimų, 5 proc. lankė 26–50 proc., 2 proc. studentų - 0–25 proc. visų užsiėmimų.

Apibendrinant atliktos apklausoje rezultatus, pastebima teigiama studentų nuomonė apie visus apklausoje pateiktus teiginius, nes dauguma studentų (šiek tiek daugiau nei 68 proc.) su jais visiškai sutiko arba sutiko.

Apibendrinti apklausoje rezultatai pagal atskirus teiginius pateikti lentelėje.

**Lentelė.** Apibendrinti apklausoje rezultatai pagal atskirus apklausoje teiginius

	Visiškai sutinku	Sutinku	nei sutinku, nei nesutinku	nesutinku	visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	84,20%	11,21%	4,02%	0,00%	0,00%	0,57%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	75,00%	12,93%	7,18%	2,87%	0,86%	1,44%
Turinys pateiktas aiškiai	71,26%	14,94%	5,75%	2,87%	1,44%	0,57%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	70,40%	19,83%	6,61%	1,72%	0,00%	1,15%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	61,49%	24,71%	6,90%	0,86%	0,57%	0,29%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	64,94%	20,69%	2,30%	1,15%	0,57%	0,29%

<b>Su studentais buvo bendraujama pagarbiai</b>	66,38%	17,24%	3,74%	2,59%	1,72%	0,57%
<b>Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)</b>	68,39%	28,45%	5,17%	3,16%	0,57%	1,15%
<b>Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu</b>	63,28%	22,13%	8,62%	2,30%	0,29%	4,31%
<b>Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais</b>	50,57%	28,01%	14,08%	0,86%	0,00%	2,01%
<b>Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)</b>	74,43%	14,50%	2,87%	2,01%	0,29%	6,03%
<b>Vidurkis</b>	68,27%	21,53%	6,11%	1,85%	0,57%	1,67%

Geriausiai buvo įvertintas supažindinimas su dalyko vertinimo formomis ir kriterijais pradedant dėstyti dalykus. Su šiuo teiginiu sutiko šiek tiek daugiau nei 84 proc. apklausoje dalyvavusių studentų, o nesutikusių nebuvo. Didžioji dauguma studentų taip pat nurodė, kad dėstytojai netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų, palaikė pagarba grįstus santykius. Daugiau nei 70 proc. atsakė, kad dėstytojai paskaitų laiką išnaudotojo racionaliai, teoriją iliustravo praktiniais pavyzdžiais, skatino formuluoti probleminius klausimus, analizuoti ir diskutuoti, o vertindami laikėsi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų.

Daugiau nei 50 proc. studentų nuomone, jie buvo skatinami naudotis papildomais informaciniais šaltiniais, šiek tiek mažiau studentų pažymėjo, kad dalyko turinį dėstytojai pateikė aiškiai, o atsiskaitymų rezultatus aptarė raštu arba žodžiu.

21 proc. apklausoje dalyvavusių studentų nežinojo ir negalėjo atsakyti, ar esant poreikiui, dėstytojai konsultavo ir ne paskaitų metu. Šis teiginys buvo įvertintas blogiausiai.

Nors visi teiginiai daugumos studentų buvo įvertinti teigiamai, tačiau galima išskirti ir tobulintinus aspektus: aiškesnį dalykų turinio pateikimą, netoleruoti akademinio nesąžiningumo, teorijos iliustravimą praktiniais pavyzdžiais, atsiskaitymų rezultatų aptarimą.

### **Studentų pastebėjimai**

„Dėstytoja, stengdamasi kuo aiškiau išdėstyti mokomąją medžiagą, pasitelkė daug pagalbinių medžiagų: įvairių schemų, paveikslėlių, paskaitoms vykus kolegijoje medžiagą aiškino rodydama per projektorius ar vizualiai - tokia vizualinė pagalba labai padėjo suvokti ir įsiminti medžiagą. Įvykus nesklandumams, dėl kurių galėjo sutrikti mūsų mokymosi procesas, dėstytoja labai rūpinosi, kad praleistos temos būtų išdėstytos, tarėsi su mumis, koks laikas būtų patogus - tai rodo labai didelę pagarbą mums, kaip studentams. Semestro pradžioje bei eigoje, dėstytoja ragino kilus klausimams su ja susisiekti ir tai labai nuramino, kad susidūrus su neišskumais neliksime vieni“

„Visada paskaitų metu dėstytoja bando užimti visas studentes, dėstytoja visada rūpinosi paskaitos pabaigoje ar mes suprantame ar turime klausimu, dėstytojai buvo svarbi mūsų nuomonė, bei mūsų nuomonė ji vertindavo, net jei atsakydavai šiek tiek neaiškiai.“

### **Tolimesni veiksmai.**

Dalyko dėstymo kokybės apklausa – priemonė, padedanti gerinti studijų kokybę. Siekiant patikimesnių apklausų rezultatų, studentai bus raginami aktyviai dalyvauti apklausose ir pareikšti savo nuomonę.

Taip pat studentai bus skatinami aktyviau dalyvauti paskaitose bei praktiniuose užsiėmimuose.

Apibendrinti apklausos rezultatai buvo aptarti slaugos ir akušerijos studijų krypties ir katedros posėdžiuose, taip pat dėstytojai individualiai supažindinti su apklausos rezultatais, kurie kiekvienam dėstytojui išsiųsti el. paštu. Dėstytojai buvo kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir išsakyti studentų pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.