

PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta 2021–2022 m. m. rudens semestre, pasibaigus Kineziterapijos studijų programos antro kurso Vidaus ligų ir chirurginės kineziterapijos praktikai. Praktika buvo atliekama VŠĮ Respublikinėje Vilniaus universitetinėje ligoninėje, VŠĮ Mykolo Marcinkevičiaus ligoninėje; EUROMED klinikoje, VUL Santaros klinikose; VŠĮ Centro Poliklinikoje.

Tikslas – sužinoti studentų nuomonę apie atliktą praktiką, jų organizavimą ir eigą.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino praktikos organizavimą ir jos eigą pagal 14 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymų variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“. 6 teiginiai buvo apie praktikos organizavimą ir vadovo fakultete (dėstytojo) veiklą, o 8 teiginiai – praktikos eigą ir praktikos vadovą ar mentorių įstaigoje.

Apklausoje rezultatų pristatymas: apklausoje dalyvavo 10 Kineziterapijos programos II kurso studentų. 1 lentelėje pateikiami II kurso studentų atsakymų į anketos klausimus apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės), 2 lentelėje – studentų atsakymų apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės).

1 lentelė. Apibendrinti apklausoje rezultatai apie praktikos vadovą fakultete (dėstytoją) pagal atskirus apklausoje teiginius

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
1. Buvau supažindintas su praktikos tikslais ir vertinimu	70%	30%	0%	0%	0%	0%
2. Praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai	60%	40%	0%	0%	0%	0%
3. Aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos	50%	50%	0%	0%	0%	0%
4. Praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis	40%	50%	0%	0%	0%	10%
5. Atsiskaitymų rezultatai aptariami (raštu arba žodžiu)	20%	20%	30%	10%	0%	20%

6.	Vertinant laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	50%	50%	0%	0%	0%	0%
----	--	-----	-----	----	----	----	----

2 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių pagal atskirus apklausos teiginius

Teiginiai		Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
1.	Aiškiai formulavo užduotis	60,0%	30,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2.	Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	40,0%	40,0%	10,0%	10,0%	0,0%	0,0%
3.	Sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4.	Demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5.	Stebėjo, kaip atlieku praktines veiklas	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
6.	Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	60,0%	30,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7.	Mano praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
8.	Palaikė pagarbą grįžtus abipusius santykius	70,0%	30,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Respondentai puikiai ir labai gerai įvertino rudens semestre vykusią profesinės veiklos praktiką, jos organizavimą ir vadovavimą jai. Praktikos vadovams fakultete reikėtų atkreipti dėmesį į atsiskaitymo rezultatų aptarimą, o praktikos vadovams mentoriams – praktinių veiklų, atitinkančių praktikos programos tikslus, skyrimą.

Keletas studentų komentarų apie praktiką (kalba netaisyta): Labai geranoriški ir visuomet padedantys mentoriai; Praktika buvo puiki. Tačiau praktikos darbų pristatymas nebuvo patogus, kadangi praktikos darbus reikėjo atsiųsti skirtingomis datomis. Mano žinios tikrai didesnės, nei buvo praktikos pradžioje, nes mentorė paaiškino, ko nežinojau. Tačiau nerekomenduočiau šios praktikos atlikti šioje įstaigoje, nes buvo labai nedaug pacientų, atitinkančių šią praktiką. Labai džiaugiuosi šia praktika, pasisekė gauti labai gerą mentorę, kuri leido daug išmokyti, pamatyti, susipažinti su daug skirtingų pacientų bei pačiais su jais padirbėti.

Tolimesni veiksmai: profesinės praktikos vertinimo apklausa – priemonė, padedanti gerinti studijų procesą bei vertinti praktikos vietų tinkamumą, praktikos vadovų/mentorių vaidmenį studijų rezultatams pasiekti. Praktikos vadovai fakultete (dėstytojai) buvo supažindinti su apklausos rezultatais ir kviečiami atsižvelgti į juos: apklausų rezultatai išsiųsti kiekvienam dėstytojui į el. pašta, taip pat su dėstytojais aptarti individualiai. Su apklausų rezultatais supažindintas fakulteto Partnerysčių ir praktinio mokymo skyrius. Praktikos vadovai mentoriai su apklausų rezultatais supažindinami kasmet organizuojamame praktikos vadovų seminare „Praktinio mokymo aktualijos“.