

Pacientų be sąmonės skausmo vertinimas reanimacijos ir intensyviosios terapijos skyriuje

¹Indrė Kunigelytė, ²Simona Paulikienė

¹VšĮ Vilniaus miesto klinikinė ligoninė, ²Vilniaus kolegijos Sveikatos priežiūros fakultetas

Raktažodžiai: pacientai be sąmonės, skausmo vertinimas, intensyvioji slaugos.

Santrauka

Skausmas yra dažna problema, pasireiškianti reanimacijos ir intensyviosios terapijos skyriuose gydomiems ir slaugomiems pacientams. Pacientų be sąmonės skausmas neretai vis dar nevertinamas, nes pacientai negali išsakyti žodžiais ar kitaip išreikšti patiriamo skausmo. Svarbu, kad ne tik gydytojai, bet ir slaugytojai, taikydami tinkamas priemones, reguliarai ir prireikus vertintų pacientų be sąmonės skausmą. Straipsnyje pristatomo tyrimo tikslas – išanalizuoti pacientų be sąmonės skausmo vertinimą reanimacijos ir intensyviosios terapijos skyriuose. Tyrimo metu buvo apklaustas 41 reanimacijos ir intensyviosios terapijos skyriuose dirbantis slaugytojas. Taip pat buvo stebima ir registrojama 8 iš apklaustų slaugytojų veikla – pacientų be sąmonės skausmo vertinimas. Tyrime dalyvavo 36 moterys (88 proc.) ir 5 vyrai (12 proc.). Respondentų darbo stažas vidurkis \pm 18 metų, darbo stažas RIT skyriuje – \pm 12 metų. 88 proc. apklaustų buvo iki 12 metų, 12 proc. – aukštajų universitetinį išsilavinimą.

Tyrimo tikslas – išanalizuoti pacientų be sąmonės skausmo vertinimą reanimacijos ir intensyviosios terapijos skyriuje.

Tyrimo uždaviniai: 1. Nustatyti pacientų be sąmonės skausmo vertinimo tendencijas tarp slaugytojų. 2. Išsiaiškinti slaugytojų vertinamus požymius pacientų be sąmonės skausmui identifikuoti. 3. Palyginti slaugytojų vertinamus požymius pacientų be sąmonės skausmui identifikuoti su standartizuotuose skausmo vertinimo instrumentuose pateiktais požymiais.

Tyrimo medžiaga ir objektas

Taikytas netikimybinis tikslinis atrankos tipas. Tyrimo imtį sudarė 41 RIT skyriaus slaugytojas. Taip pat buvo stebima ir registrojama 8 iš apklaustų slaugytojų veikla – pacientų be sąmonės skausmo vertinimas. Tyrime dalyvavo 36 moterys (88 proc.) ir 5 vyrai (12 proc.). Respondentų darbo stažas vidurkis \pm 18 metų, darbo stažas RIT skyriuje – \pm 12 metų. 88 proc. apklaustų buvo iki 12 metų, 12 proc. – aukštajų universitetinį išsilavinimą.

Empiriniam žvalgomajam tyrimui atliki pasirinkti tyrimo metodai – anketinę apklausą ir stebėjimą.

Klausimynas sudarytas iš 22 klausimų. Dalis anketos klausimų buvo sudaryti pagal I. Kizza (2012) klausimyną, skirtą nustatyti slaugytojų žinioms ir veiklai, vertinant kritinės būklės pacientų skausmą [5], bei standartizuotus skausmo vertinimo instrumentus – Sausmo vertinimo instrumentą intensyviosios priežiūros metu (angl. *The Critical Care Pain Observation Tool*) (vertinama veido išraiška, kūno judestai, DPV toleravimas, vokalizacija ir raumenų įtempimas) [6] ir Sausmo elgesio skalę (angl. *The Behavioral Pain Scale*) (vertinama veido išraiška, viršutinių galūnių judestai ir DPV toleravimas) [7]. Šie skausmo vertinimo instrumentai mokslinėje literatūroje įvardijami kaip patikimiausi skausmo vertinimo instrumentai RIT skyriuose kritinės būklės, intubuotų ir (arba) seduotų pacientų skausmui vertinti [8, 9].

Stebėjimo metu gauti duomenys buvo registrojami autorių sukurtame stebėjimo lape. Vertinta: pacientų be sąmonės skausmo vertinimo dažnis, skausmo registracija dokumentuose, prieš, per ir po kokių procedūrų yra vertinamas skausmas, skausmo vertinimui stebimi požymiai.

Tyrimas atluktas 2016 m. lapkričio 4–25 d. VšĮ Vilniaus miesto klinikinės ligoninės RIT skyriuose.

Anketų atsakymai buvo vertinami pagal atsakymų į anketos klausimus dažnį (proc.). Stebėjimo duomenys buvo palyginti su anketavimo metu gautais duomenimis. Dalis tyrimo metu gautų duomenų buvo palyginti su standartizuotuose skausmo vertinimo instrumentuose pateiktais požymiais. Surinkta informacija apdorota ir analizuota naudojant „Microsoft Office Excel“ ir „Microsoft Office Word 2013“ programas.

Tyrimo rezultatai dėl imties suformavimo neturėtų būti taikomi apibendrintai visų Lietuvos ligoninių RIT skyrių

Įvadas

Pagal Tarptautinę skausmo studijų asociaciją, skausmas yra nemalonus jutiminis ir emocinis potyris, susijęs su esamu ar potencialiu audinių pažeidimu arba nusakomas šio pažeidimo terminais [1]. Sausmas dažnai jaučia reanimacijos ir intensyviosios terapijos (RIT) skyriuose gydomi ir slaugomi pacientai. Stiprus ir ilgai besitęstantis skausmas neigiamai veikia pacientų emocinę, fizinę savijautą. Nekontroluojamas, nemalšinamas skausmas neretai turi nepageidaujamų psychologinių ir fiziologinių pasekmių, kurios gali kelti grėsmę paciento gyvybei [2]. Mokslinėje literatūroje nurodoma, kad pacientų be sąmonės skausmo vertinimas yra sudėtingas, neretai nemalšinamas arba malšinamas netinkamai, nes dėl paciento psichinės būklės, sedacijos, sužalojimų, vartojamų medikamentų, pacientų negalėjimo išsakyti žodžiais ar kitaip išreikšti (raštu ar rankų judestais) jaučiamo skausmo negalima tiksliai jo įvertinti [4]. Slaugytojai dažniau nei kiti sveikatos priežiūros specialistai kontaktuoja su pacientais RIT skyriuose [3], nes keičia pacientų kūno padėtį, administruoja medikamentus, užtikrina asmens higieną ir atlieka kitas neinvazines ir invazines procedūras. Todėl svarbu, kad slaugytojai, taikydami tinkamas priemones, gebėtų vertinti pacientų be sąmonės jaučiamą skausmą, kuris vėliau būtų atitinkamai malšinamas nemedikamentinėmis ar medikamentinėmis priemonėmis.

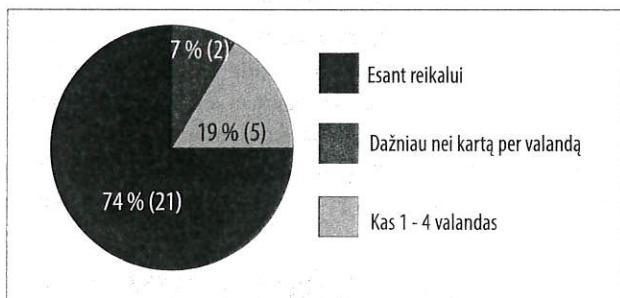
mastu. Tačiau jais remiantis galima numatyti svarbias įžvalgas pacientų be sąmonės skausmo vertinimui gerinti.

Tyrimo rezultatai

Pacientų be sąmonės skausmo vertinimo tendencijos tarp slaugytojų

68 proc. respondentų (28 iš 41) teigė vertinantys pacientų be sąmonės skausmą. Tyrimo metu stebint 8 slaugytojų atliekamą skausmo vertinimo reguliarumą, nustatyta, kad 7 iš 8 slaugytojų vertino pacientų be sąmonės skausmą. Galima daryti išvadą, kad dauguma slaugytojų, dirbančių RIT skyriuje, vertina pacientų be sąmonės skausmą.

Paaiškėjo, kad slaugytojai, vertinantys pacientų be sąmonės skausmą (n = 28), dažniausiai ji vertina tik prieikus, pavyzdžiu, prieš, per ar po procedūrą, o ketvirtadalis respondentų skausmą vertina kas 1–4 valandas (1 pav.). Šie anketavimui gauti rezultatai atitiko stebėjimo metu gautą informaciją. Paaiškėjo, kad 7 iš 8 slaugytojų skausmą vertino tik prieikus.



1 pav. Pacientų be sąmonės skausmo vertinimo dažnis tarp slaugytojų (n = 28)

Slaugytojai pacientų be sąmonės skausmą dažniausiai vertina per atliekamas procedūras. Apklausos rezultatai parodė, kad slaugytojai yra linkę vertinti pacientų be sąmonės skausmą sekreto išsiurbimo iš endotrachéjinio ar tracheostomas vamzdelio, pragulų perrišimo ir žaizdų tvarstymo metu (1 lentelė). Anketavimo metu gauti rezultatai sutapo su stebėjimo metu gautais duomenimis. Stebėjimo metu nustatyta, kad didžioji dalis slaugytojų vertino skausmą procedūrų metu, ypač tvarstant žaizdas ir išsiurbiant sekretą iš endotrachéjinio ar tracheostomas vamzdelio.

1 lentelė. Pacientų be sąmonės skausmo vertinimas per procedūras (n = 28)

Procedūra	Taip	Kartais	Ne
Žaizdų tvarstymas	70 % (20)	21 % (6)	7 % (2)
Paciente kūno padėties keitimasis	50 % (14)	21 % (6)	29 % (8)
Pragulų perrišimas	64 % (18)	15 % (4)	21 % (6)
Drenų šalinimas	57 % (16)	7 % (2)	36 % (10)
Sekreto išsiurbimas iš endotrachéjinio ar tracheostomas vamzdelio	79 % (22)	21 % (6)	-

Slaugytojų vertinami požymiai pacientų be sąmonės skausmui identifikuoti

Paaiškėjo, kad slaugytojai, vertindami pacientų be sąmonės skausmą (n = 28), dažniausiai ji identifikuja pagal veido išraiškos pokyčius ir vokalizaciją. Beveik visi respondentai įvardijo pacientų pulso pokyčius kaip svarbų fiziologinį požymį pacientų be sąmonės skausmui identifikuoti. Pacientų

kūno temperatūros pokyčiai ir vyzdžių būklė didžiajai daliai apklaustų slaugytojų nebuvvo svarbūs, vertinant pacientų be sąmonės skausmą (2 lentelė). Stebėjimo būdu gauta informacija atitiko respondentų pateiktus atsakymus anketose.

2 lentelė. Slaugytojų vertinami požymiai pacientų be sąmonės skausmui identifikuoti (n = 28)

Požymis	Svarbu	Nesvarbu
Veido išraiška	100 % (28)	-
Kūno judeisai	71 % (20)	29 % (8)
Raumenų ištempimas	57 % (16)	43 % (12)
Vokalizacija	100 % (28)	-
DVP	64 % (18)	36 % (8)
Arterinis kraujo spaudimas	57 % (16)	43 % (12)
Pulsas	93 % (26)	7 % (2)
Vyzdžių būklė (išsiplėtę arba susitraukę)	29 % (8)	71 % (20)
Kvēpavimas	64 % (18)	26 % (10)
Kūno temperatūra	14 % (4)	86 % (24)

Respondentai, vertinantys pacientų be sąmonės skausmą (n = 28), buvo paprašyti konkretizuoti požymius, kurie, jų nuomone, yra skausmo požymiai. Tiriamieji dažniausiai įvardijo ištempusią (92 proc.) ar iškreiptą (100 proc.) veido išraišką, pacientų dūsavimą (86 proc.) ir verkimą (93 proc.), įtempimus raumenis (64 proc.). Rečiausiai apklaustieji kaip skausmo požymius nurodė iš dalies sulenkta viršutines galūnes (28 proc.), viršutinių galūnių sulenkimą (36 proc.) ir kosėjimą esant DPV (43 proc.). Stebėjimo metu gauta informacija patvirtino atlirkos apklausos rezultatus.

Respondentai, vertinantys pacientų be sąmonės skausmą (n = 28), identifikavo pasireiškiančius fiziologinius pokyčius, kurie, jų nuomone, yra skausmo požymiai. Tiriamieji dažniausiai nurodė tokius požymius kaip tachikardija, nereguliarus ir padažnėjės kvēpavimas. Mažiausias skaičius apklaustų išskyrię bradikardiją, hipotenziją ir retą kvēpavimą kaip galimo skausmo požymį (3 lentelė). Gauti duomenys buvo palyginti su stebėjimo metu gauta informacija ir patvirtinti.

3 lentelė. Slaugytojų stebimi pacientų be sąmonės patiriamo skausmo fiziologiniai pokyčiai (n = 28)

Fiziologinis pokytis	Slaugytojų stebimas požymis
Bradikardija	14 % (4)
Tachikardija	100 % (28)
Hipotenzija	14 % (4)
Hipertenzija	42 % (11)
Išsiplėtę vyzdžiai	29 % (8)
Susitraukę vyzdžiai	29 % (8)
Temperatūros sumažėjimas	14 % (4)
Temperatūros padidėjimas (prakaitavimas)	21 % (6)
Retas kvēpavimas	7 % (2)
Nereguliarus kvēpavimas	86 % (24)
Padažnėjės kvēpavimas	64 % (18)

Slaugytojų vertinamų požymių pacientų be sąmonės skausmui identifikuoti lyginimas su standartizuotuose skausmo vertinimo instrumentuose pateiktais požymiais

Tyrimu siekta nustatyti slaugytojų vertinamus pacientų be sąmonės elgesio pokyčius ir juos palyginti su užsienio sveikatos priežiūros įstaigose naudojamų standartizuotų skausmo

vertinimo instrumentuose pateiktais požymiais. Norėta nustatyti, ar slaugytojų vertinami pacientų elgesio pokyčiai atitinka standartizuotuose skausmo vertinimo instrumentuose nurodytus požymius.

Atlikus apklausą paaikšėjo, kad visi slaugytojai, vertindami pacientų be sąmonės skausmą, atsižvelgia į paciento veido išraišką ir daugiau nei trys penktadaliai – į kūno (viršutinių galūnių) judeisius. Mažiausias skaičius slaugytojų, t. y. daugiau nei pusė, vertindami pacientų be sąmonės skausmą, vertina paciento gebėjimą toleruoti DPV. Visi slaugytojai, kurie vertino pacientų be sąmonės skausmą, stipriai įtempto ir iškreipto veido išraišką nurodė kaip pasireiškiančio skausmo požymį. Tačiau tik apie pusę slaugytojų kosėjimą, priešinimąsi DPV identifikavo kaip galimą skausmo požymį (5 lentelė).

4 lentelė. Slaugytojų vertinami pacientų be sąmonės elgesio pokyčiai skausmui identifikuoti (pagal Skausmo elgesio skalę) (n = 28)

Požymiai	Slaugytojai, priskiriantys požymį skausmo indikatoriui
Veido išraiška	100 % (28)
Šiek tiek įtemptas	92 % (26)
Stipriai įtemptas	100 % (28)
Iškreipta veido išraiška	100 % (28)
Viršutinių galūnių judeisai	71 % (20)
Iš dalies sulenktais	28 % (7)
Visiškai sulenktais su sulenktais pirštais	36 % (10)
Nuolat sutrauktos	43 % (12)
DPV (ne)toleravimas	64 % (18)
Kosėja, bet toleruoja ventiliavimą	43 % (12)
Priešinasi ventiliavimui	57 % (16)
Nepajėgus kontroliuoti ventiliavimą	57 % (16)

5 lentelė. Slaugytojų vertinami pacientų be sąmonės požymiai skausmui identifikuoti (pagal Sausmo vertinimo instrumentą intensyvios priežiūros metu) (n = 28)

Požymiai	Slaugytojai, priskiriantys požymį skausmo indikatoriui
Veido išraiška	100 % (28)
Įtempta	92 % (26)
Iškrepta	100 % (28)
Kūno judeisai	71 % (20)
Lėti, atsargūs	57 % (16)
Neramumas, susijaudinimas	-
DPV (ne)toleravimas	64 % (18)
Kosėja, bet toleruoja	43 % (12)
Priešinasi ventiliavimui	57 % (16)
Vokalizacija	100 % (28)
Dūsavimas, dejavimas	86 % (24)
Šūkliojimas, verkimasis	93 % (26)
Raumenų įtempimas	57 % (16)
Yra pasipriešinimas pasyviems judeisiams	50 % (14)
Stiprus pasipriešinimas pasyviems judeisiams	50 % (14)

Nustatyta, kad visi slaugytojai, vertindami pacientų be sąmonės skausmą, atsižvelgia į pakitusią paciento veido išraišką ir vokalizaciją. Visi arba beveik visi slaugytojai, kurie teigė

vertinantys pacientų be sąmonės skausmą, įtemptą ir iškreiptą veido išraišką nurodė kaip pasireiškiančio skausmo požymį. Tačiau tik apie pusę slaugytojų kosėjimą, priešinimąsi DPV identifikavo kaip galimą skausmo požymį (5 lentelė).

Išvados

1. Dauguma slaugytojų pacientų be sąmonės skausmą vertina procedūrų metu, tokį kaip žaizdų tvarstymas, pragulų perisiimas ir sekreto išsiurbimas iš endotrachéjinio ar tracheostomas vamzdelio.

2. Slaugytojai, vertindami pacientų be sąmonės skausmą, dažniausiai jį identifikuja pagal veido išraiškos pokyčius (įtemptą ar iškreiptą veido išraišką) ir vokalizaciją (dūsavimas ar dejavimas). Vertindami fiziologinius požymius, slaugytojai dažniausiai tachikardiją, neregularų ir padažnejusį kvėpavimą priskiria prie galimų skausmo pasireiškimą identifikuojančiu požymiu.

3. Slaugytojai, vertindami pacientų be sąmonės skausmą, iš dalies atsižvelgia į tuos pačius požymius, kurie nurodyti Sausmo elgesio skalėje ir Sausmo vertinimo instrumente intensyvios priežiūros metu – veido išraišką, vokalizaciją, kūno judeisius. Rečiausiai vertinamas DPV toleravimas ir įtempti raumenys. Tačiau dalis slaugytojų neįvardija skausmo vertinimo instrumentuose pateiktų elgesio pokyčių kaip galimo skausmo požymių, ypač iš dalies ar visiškai sulenkta viršutinių galūnių.

PAIN ASSESSMENT IN UNCONSCIOUS PATIENTS IN THE INTENSIVE CARE UNIT

Keywords: unconscious patients, pain assessment, intensive care.

Summary

Many patients can experience significant pain in the Intensive Care Unit (ICU). Unconscious patients' pain can be untreated or treated inadequately because they are incapable to express it by words. Nurses are in close contact with their patients, therefore they need to be able to evaluate their pain using adequate methods, do it frequently and when it's necessary.

The aim of this study was to analyze pain assessment in unconscious patients in the Intensive Care Unit. To reach this goal, nurses' pain assessment tendencies were assessed, nurses' valued signs in unconscious patients which for them represented pain were identified and compared with indicators in standardized pain assessment tools - the Critical-Care Pain Observation Tool (CPOT) and the Behavioral Pain Scale (BPS). The study was conducted in several Intensive Care Units at Vilnius city clinical hospital. Data was collected from 41 critical care nurses who filed out questionnaire composed by the authors of this study. To verify the results, 8 nurses' pain assessment in unconscious patients were observed and logged in observation sheet. Obtained data showed that majority nurses evaluate unconscious patients' pain only during procedures. The main pain indicators nurses focus on are changes in facial expressions (fully tightened, grimacing), vocalization (sighing, moaning, crying out) and changes in patients' heart rate (ta-

chycardia). The most commonly used indicators by nurses to identify pain in unconscious patients partially coincided with standardize pain assessment tools' indicators.

Literatūra

1. International Association for the Study of Pain. IASP Taxonomy. [Žiūrėta 2016-09-20]. Prieiga per internetą: <http://www.iasp-pain.org/Taxonomy>
2. Stites M. Observational Pain Scales in Critically Ill Adults. Critical Care Nurse. 2013;33(3):68–78. [Žiūrėta 2016-08-20]. Prieiga per internetą: <http://ccn.aacnjournals.org/content/33/3/68.full.pdf+html>
3. Kumar N. WHO Normative Guidelines on Pain Management. 2007; 14. [Žiūrėta 2016-09-10]. Prieiga per internetą: http://www.who.int/medicines/areas/quality_safety/delphi_study_pain_guidelines.pdf?ua=1
4. Arbour C., Choinière M., Topolovec-Vranic J., Loiselle C., Gélinas C. Can Fluctuations in Vital Signs Be Used for Pain Assessment in Critically Ill Patients with a Traumatic Brain Injury? Pain Research and Treatment. 2014;1–11.
5. Kizza I. B. Nurses' Knowledge And Practices Related To Pain Assessment In Critically Ill Patients At Mulago Hospital, Uganda. Daktaro disertacija. Muhibili University of Health and Allied Sciences. 2012; 63–70.
6. Payen J., Bru O., Bosson J., Lagrasta A., Novel E., Deschaux I., Lavagne P., Jacquot C. Assessing pain in critically ill sedated patients by using a behavioral pain scale. Critical Care Medicine. 2001; 29(12): 2258–2263.
7. Gélinas C. The Critical-Care Pain Observation Tool (CPOT). 2006; 1–4 [Žiūrėta 2016-09-10]. Prieiga per internetą: <http://www.kpnursing.org/professionaldevelopment/CPOTHandout.pdf>
8. Rahu M., Ferguson P., Grap M., Joseph P., Sherman S., Elswick R. Validity and sensitivity of 6 pain scales in critically ill, intubated adults. American Journal of Critical Care. 2015; 24(6): 514–523.
9. Assessing Pain in the Critically Ill Adult. Critical Care Nurse. 2014; 34(1): 81–83. [Žiūrėta 2016-09-20]. Prieiga per internetą: <http://ccn.aacnjournals.org/content/34/1/81.full.pdf+html>