

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta pasibaigus 2019–2020 m. m. pavasario semestrai.

Tikslas - sužinoti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“.

Apklausoje rezultatus pristatymas: apklausoje „Dalykų (modulių) dėstymo kokybė“ dalyvavo 37 Biomedicininės diagnostikos studijų programos I-II kurso studentai, iš kurių apie 71 proc. lankė 76 -100 proc. visų dalykų užsiėmimų. Skirtingų dalykų apklausose dalyvavo 17-42 proc. BD18 grupės studentų ir 20-73 proc. (6-22) BD19 grupės studentų.

Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pavasario semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau/negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	62,2%	27,7%	6,3%	2,3%	0%	1,5%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	61,7%	24,2%	7,5%	6,6%	0%	0%
Turinys pateiktas aiškiai	40,4%	25,4%	9,6%	4,6%	2,8%	0%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	55,2%	23,2%	6,4%	4,4%	2,2%	8,6%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	54,3%	23,6%	12,9%	4,1%	1,8%	3,3%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	52,7%	24,2%	13,8%	6,2%	3,1%	0%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	66,9%	21,1%	6,7%	3,6%	1,7%	0%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	56,8%	19,1%	11,6%	6,3%	0,9%	5,3%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	44,2%	21,7%	10,8%	6,1%	2,6%	14,6%

Buvo skatinama naudoti papildomais informaciniais šaltiniais.	51,2%	32,4%	8,4%	3,5%	0%	4,5%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	53,9%	27,3%	4,2%	1,5%	0%	13,1%
Vidurkis	54,7%	24,6%	8,9%	5,5%	1,5%	4,8%

Biomedicininės diagnostikos programos studentai gerai įvertino visų pavasario semestre dėstomų dalykų kokybę: į visus teiginius 66-90 proc. respondentų atsakė „Visiškai sutinku“ ir „Sutinku“. Geriausiai studentai įvertino informacijos apie dalyko vertinimo formas ir kriterijus pateikimą ir jų laikymąsi bei bendravimo kultūrą paskaitų metu. Tobulintini kai kurių dalykų aspektai: turinio pateikimo aiškumas; atsiskaitymų rezultatų aptarimas; konsultavimo ne paskaitų metu poreikis.

Bendras apklausų aspektas, kad studentai, vertindami atskirus dalykus, atsakė neigiamai, nežinojo arba negalėjo atsakyti į anketos teiginį „*Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)*“. Tokį rezultatą galėjo lemti studijos per nuotolį dėl COVID-19 pandemijos. Atsiskaitymai nuotoliniu būdu sudaro palankias sąlygas akademiniam nesąžiningumui, studentams kelia abejonių apie žinių įvertinimo objektyvumą.

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentai bus raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose bei apvalaus stalo diskusijose, nes aktyvumas buvo menkas.

Kiekvieno dalyko dėstytojas buvo supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus. Apklausų rezultatai individualiai su dėstytojais buvo aptariami dėstytojams pristatant metinės veiklos ataskaitas.

Mokymosi per nuotolį privalumai ir trūkumai buvo aptarti susitikime su Biomedicininės diagnostikos programos studentais ir šioje programoje dėstančiais dėstytojais, kuris įvyko Teams platformoje birželio 3 d. (protokolo Nr. SP K-34). Studentai išsakė savo pastabas ir pasiūlymus apie studijas per nuotolį, į kuriuos dėstytojai atsižvelgs tobulindami savo dalyko dėstymą.