

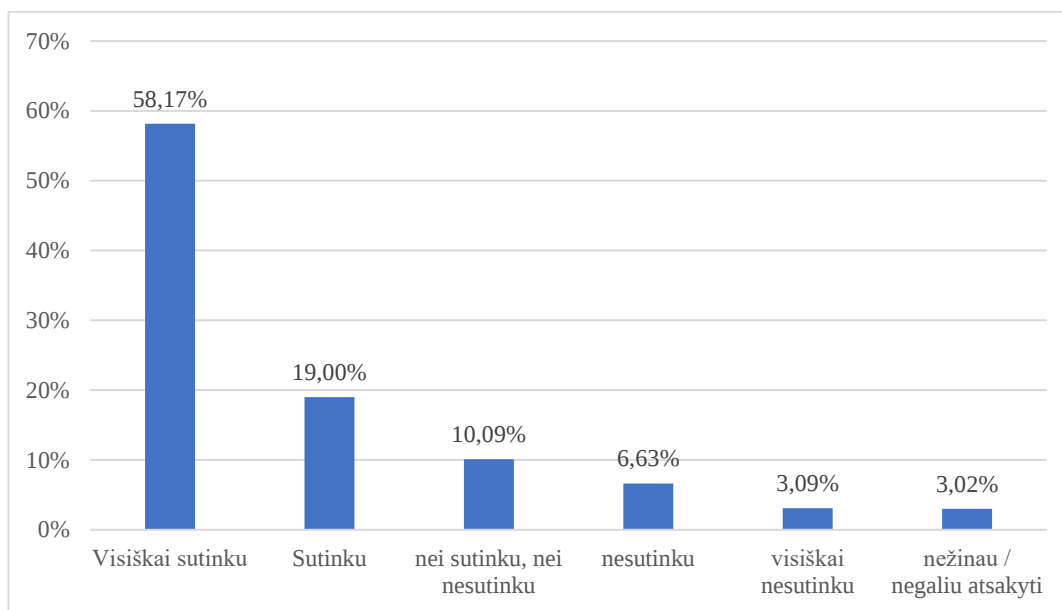
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2019–2020 m. m. rudens semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 1 kurso (ER19 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis pirmame studijų semestre dėstomus dalykus: Bendroji ergoterapija; reabilitacija; ergoterapijos modeliai; anatomija ir fiziologija; sveikatos teisė ir administravimas (2 dėstytojai), psichologija“. Atskirus dalykus iš viso vertino 27-50 proc. ER19 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

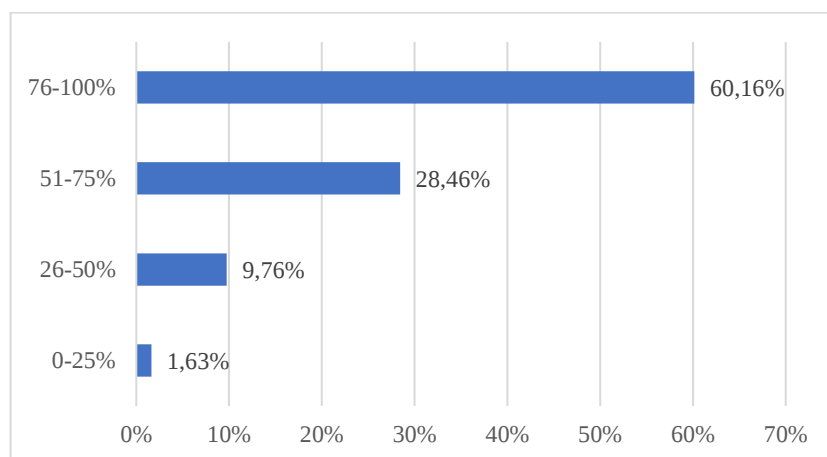
Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad pirmo kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 1 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 77 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	83,06%	11,29%	2,42%	0,81%	0,81%	1,61%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	65,32%	14,52%	8,87%	7,26%	2,42%	1,61%
Turinys pateiktas aiškiai	49,19%	20,97%	16,94%	12,10%	0,81%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	54,84%	19,35%	15,32%	7,26%	3,23%	0,00%

Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	51,61%	25,00%	11,29%	11,29%	0,81%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	54,84%	23,39%	16,13%	2,42%	2,42%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	66,94%	14,52%	6,45%	6,45%	4,03%	0,81%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	50,81%	17,74%	6,45%	12,90%	8,06%	3,23%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	49,19%	17,74%	9,68%	4,03%	5,65%	12,90%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	54,03%	23,39%	9,68%	6,45%	4,84%	0,81%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	57,26%	20,16%	7,26%	1,61%	0,81%	12,10%
Vidurkis	57,92%	18,91%	10,04%	6,60%	3,08%	3,01%

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Kaip matyti, dauguma (beveik 89 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų ir tik nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai: apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę. Pagrindinė problema išlieka studentų aktyvumas – jie nelabai noriai dalyvauja apklausose ir atsako į anketos klausimus. Todėl kartais sudėtinga interpretuoti apklausų rezultatus, kai aktyvumas siekia 25 proc. ir iš šio skaičiaus vienas žmogus išreiškia neigiamą nuomonę. Nežiūrint to, kiekvienas dėstytojas supažindinamas su apklausos rezultatais išsiunčiant apklausos rezultatus individualiai į kolegijos el. paštą, ir yra kviečiamas atsižvelgti į apklausos rezultatus studijų dalykų dėstyje. Apklausų rezultatai individualiai su dėstytojais aptariami, dėstytojams pristatant metines veiklos ataskaitas.

Apklausos rezultatus buvo planuojama su studentais aptarti apskritojo stalo diskusijoje (kovo 18 ir 19 dienomis), tačiau paskelbus karantiną, apskrito stalo diskusijos su studentais įvyko vėliau, birželio 4 d. nuotoliniu būdu.

Atsižvelgiant į apklausos rezultatus, bus rekomenduojama dėstytojams tobulinti didaktines kompetencijas, padėsiančias gerinti studijų kokybę, dėstytojai bus skatinami savarankiškai tobulintis, dalyvaujant mokymuose ar seminaruose.

Bus siekiama motyvuoti studentus aktyviai dalyvauti ir pareikšti nuomonę studijų kokybės apklausose.