

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

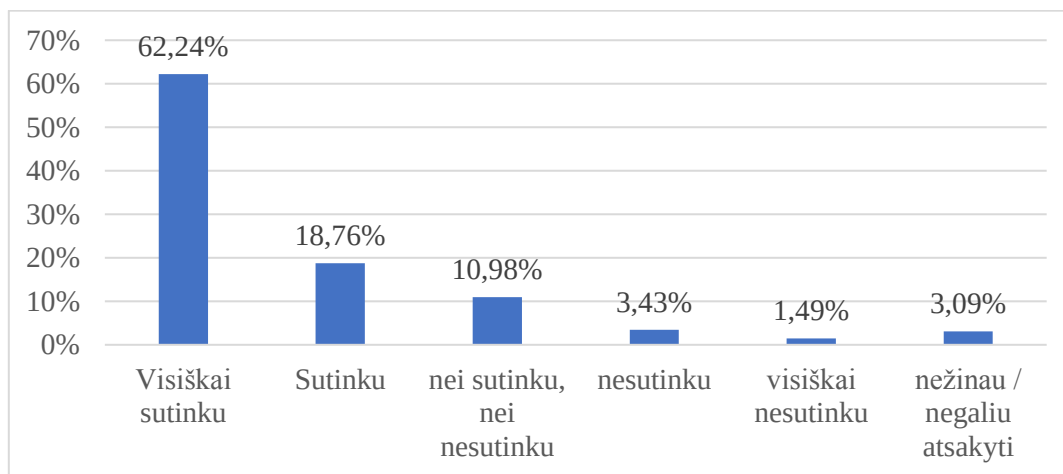
Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2020–2021 m. m. rudens semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 1 kurso (ER20 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie septynis pirmajame studijų semestre dėstomus dalykus: sveikatos teisė ir administravimas; psichologija; ergoterapijos modeliai, bendroji ergoterapija ir bioetika; rehabilitacija; anatomija ir fiziologija; pažintinė praktika. Atskirus dalykus iš viso įvertino 8-13 (~30-48 proc.) ER20 grupės studentų.

Šis semestras pirmo kurso studentams buvo sudėtingas, nes dėl paskelbto visuotinio karantino dalis rudens studijų semestro vyko nuotoliniu būdu.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

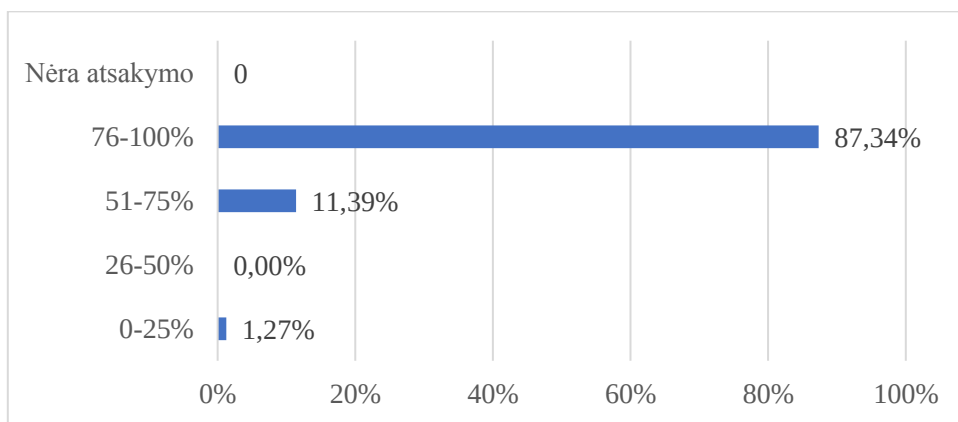
Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad trečio kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 1 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 81 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	67,50%	22,50%	6,25%	2,50%	0,00%	1,25%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	66,25%	23,75%	6,25%	2,50%	0,00%	1,25%

Turinys pateiktas aiškiai	56,25%	17,50%	18,75%	7,50%	0,00%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	58,75%	15,00%	20,00%	2,50%	1,25%	1,25%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	56,25%	25,00%	11,25%	2,50%	3,75%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	53,75%	23,75%	11,25%	6,25%	3,75%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	76,25%	11,25%	7,50%	1,25%	1,25%	1,25%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	57,50%	27,50%	8,75%	2,50%	2,50%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	65,00%	10,00%	8,75%	1,25%	0,00%	13,75%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	65,00%	17,50%	13,75%	1,25%	0,00%	1,25%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	57,50%	11,25%	7,50%	7,50%	3,75%	13,75%
Vidurkis	61,82%	18,64%	10,91%	3,41%	1,48%	3,07%

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (beveik 99 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, iš jų daugiau kaip 87 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas